



*ESAME DELLE OSSERVAZIONI*

*Del.C.C. n.50 del 13.09.2010*

*Del.C.C. n.52 del 14.09.2010*

*Del.C.C. n.54 del 15.09.2010*

*Del.C.C. n.62 del 30.09.2010*

**VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE  
VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO**

avvio del procedimento Del.C.C. n.55 del 15.05.2008

valutazione iniziale Del.G.C. n.171 del 17.07.2008

valutazione intermedia e rapporto ambientale preliminare Del.C.C. n.47 del 29.05.2009

relazione di sintesi finale - rapporto ambientale Del.G.C. n.251 del 29.10.2009

rapporto ambientale - relazione di sintesi non tecnica Del.C.C. n.9 del 18.02.2010

adozione Del.C.C. n.9 del 18.02.2010

parere motivato Del.C.C. n.188 del 02.09.2010

approvazione Del.C.C. n.62 del 30.09.2010

**variante di adeguamento**

**alla disciplina urbanistica regionale e ai contenuti dell'art.55 co.6 della  
L.R.1/2005**

**VOLUME I: ENTI E ISTITUZIONI**

**OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI**

settembre 2010





comune di montevarchi - provincia di arezzo

*Sindaco* *Giorgio Valentini*

*Assessore* *Moreno Grassi*

*Responsabile del procedimento* *Domenico Scrascia*

*Garante della comunicazione* *Francesca Barucci*

*Progetto* *Stefania Fanfani*  
*Domenico Scrascia*

*Sistema informativo* *Ugo Fabbri*

*Ufficio di piano* *Gabriele Banchetti*  
*Stefano Borchi*

*Indagini geologiche ed idrauliche* *Claudia Lombardi*  
*Roberto Nevini*  
*Michele Sani*

**VOLUME I: ENTI E ISTITUZIONI**

**OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI**

settembre 2010



N. Osserv. Punto	Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
332 01a	Provincia di Arezzo	16887	03/05/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	1
333 02	Provincia di Arezzo	16892	03/05/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	3
026 01a	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	5
026 01b	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	C 7
026 01c	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	C 9
026 01d	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	11
301 02	Settore Urbanistica	16815	03/05/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	AA 13
301 04	Settore Urbanistica	16815	03/05/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	15
301 06	Settore Urbanistica	16815	03/05/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	17
301 08	Settore Urbanistica	16815	03/05/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	19
301 09	Settore Urbanistica	16815	03/05/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	21
298 01	Settore Urbanistica - Genio Civile	16812	03/05/2010	VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	A 23
330 01	Provincia di Arezzo	16679	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	25
332 01b	Provincia di Arezzo	16887	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	27
333 01	Provincia di Arezzo	16892	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	V 29
333 03	Provincia di Arezzo	16892	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	31
333 04	Provincia di Arezzo	16892	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	33
333 05	Provincia di Arezzo	16892	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	35
026 02a	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	D 37
026 02b	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	39
026 02c	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	D 41
026 02d	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	D 43
026 02e	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	45
026 02f	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	D 47
026 02g	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	49
026 02h	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	D 51
026 02i	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	53
026 02j	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	D 55
026 02k	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	D 57
026 02l	Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	D 59

N. Osserv. Punto	Richiedente	Prot.	Data	Atto	Gruppo	Tipo di Osservazione	Allegato Pag.
026	02o Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	D 61
026	02p Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	D 63
026	02q Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	D 65
026	02r Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	67
026	02s Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	69
026	02t Regione Toscana	15783	27/04/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	71
311	01 Settore Affari Generali e Organizzazione	16630	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	G 73
299	01 Settore Gestione del Territorio	16613	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	I 75
299	03 Settore Gestione del Territorio	16613	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	I 77
299	06 Settore Gestione del Territorio	16613	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	79
301	01a Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 81
301	01b Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 83
301	01c Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 85
301	01d Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 87
301	01e1 Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 89
301	01e2 Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	P 91
301	01f Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 93
301	01g Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	95
301	01h Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 97
301	01i Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 99
301	01l Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 101
301	01m Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 103
301	01n Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 105
301	01o Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 107
301	01p Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 109
301	01q Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 111
301	01r Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 113
301	01s Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 115
301	03 Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	AA 117
301	05 Settore Urbanistica	16615	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	119

<b>N. Osserv. Punto</b>	<b>N. Richiedente</b>	<b>Prot.</b>	<b>Data</b>	<b>Atto</b>	<b>Gruppo</b>	<b>Tipo di Osservazione</b>	<b>Allegato Pag.</b>
301 07	Settore Urbanistica	16815	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	U 121
301 10	Settore Urbanistica	16815	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	E 123
298 02	Settore Urbanistica - Genio Civile	16812	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	01 - Modifica della normativa e degli elaborati	B 125
299 04	Settore Gestione del Territorio	16813	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	05 - Modifica delle aree di trasformazione	I 127
299 02	Settore Gestione del Territorio	16813	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	I 129
299 05	Settore Gestione del Territorio	16813	03/05/2010	VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO	I - Enti e Istituzioni	07 - Modifica dei servizi e delle infrastrutture	I 131





protocollo **16887**

data **03/05/2010**

richiedente **Provincia di Arezzo**

punto n. osservazione

**01a** di 01

**332**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Fiume Arno - Torrente Ambra**

utoe: *Montevarchi*

foglio:            part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Realizzazione delle casse di espansione sul fiume Arno e sul torrente Ambra in località Padulette e Spron d'Oro.

N.B. La presente osservazione integra l'osservazione n.333 punto 2 inviata da parte della Provincia di Arezzo, Difesa del Suolo in data 03.05.2010 atti prot. 16.892.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [    ]

Trattandosi di allegato integrativo, vedere osservazione n.333 punto 2.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - *seduta del 14/06/2010*

Trattandosi di allegato integrativo, vedere osservazione n.333 punto 2.

### proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16887**  
 richiedente **Provincia di Arezzo**

data **03/05/2010**

punto n° oss.  
**01a** di 01 **332**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		<i>presenze</i>										
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio											
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio										
	<b>S.D.</b>	Fei Silvano										
Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro										
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro										
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina												
<b>Totali</b>		<b>21</b>		<b>21</b>			<b>21</b>			<b>21</b>		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

**note:**

Trattandosi di allegato integrativo, vedere osservazione n.333 punto 2.

**deliberazione del C.C.**

protocollo **16892**

data **03/05/2010**

richiedente **Provincia di Arezzo**

punto n. osservazione

**02** di 05

**333**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

uteo: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede di inserire nel Piano Strutturale le aree destinate alla realizzazione delle casse di espansione delle Padulette e dello Spron d'Oro e che queste vengano assoggettate alla disciplina di inedificabilità assoluta, in analogia a quanto avviene per quelle già sottoposte agli interventi strutturali di tipo "A" di cui al Piano di Bacino del fiume Arno "Piano Stralcio Riduzione del Rischio Idraulico".

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

Il Piano Strutturale individua nella tavola 25 "VINCOLI SOVRAORDINATI", con apposita grafia, gli "interventi strutturali di tipo A" del Piano di Bacino del fiume Arno "Piano Stralcio Riduzione del Rischio Idraulico" (D.P.C.M. 5.11.1999). Dall'analisi degli elaborati allegati all'osservazione si rileva che la richiesta della Provincia di Arezzo ha come obiettivo quello di modificare, sia in diminuzione che in aumento, il perimetro degli "interventi strutturali di tipo A" trattandosi di vincolo sovraordinato. Al fine di assicurare la realizzabilità degli interventi, si modifica la tavola 25 "VINCOLI SOVRAORDINATI" inserendo un ulteriore tematismo che rappresenti la "Proposta di integrazione aree di tipo "A" - Provincia di Arezzo - Servizio Difesa del Suolo"

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

N.B. La presente osservazione è stata integrata da parte della Provincia di Arezzo, Difesa del Suolo in data 03.05.2010 atti prot. 16.887 (vedi osservazione n.332 punto 1a) con le planimetrie descrittive delle aree da vincolare.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 11/06/2010

Presenti: 7 (Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Brogi)

OSSERVAZIONE

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 7 (Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

CONTRODEDUZIONE (\*) - assente votazione: 1 (Fei)

Favorevoli: 4 (Monaci, Neri, Rosai, Benini) Contrari: 0 Astenuti: 2 (Bindi, Bucci)

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

(\*) DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16892**  
 richiedente **Provincia di Arezzo**

data **03/05/2010**

punto **02** di **05** n° oss. **333**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>					X							
		Zadi Catia				X							
	<b>L.C.</b>			X									
	<b>L.I.</b>					X							
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano				X						
			Bucciarelli Cristina				X						
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>14</b>		<b>5</b>	<b>19</b>		<b>19</b>				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**01a** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

#### gruppo

I - Enti e Istituzioni

#### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

#### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Visto quanto disposto all'art.27 delle NTA del Piano Strutturale circa l'"obiettivo particolare" inerente l'area di contatto con i comuni di San Giovanni Valdarno e di Terranuova Bracciolini, e considerato che tale obiettivo è da sottoporre a Valutazione Integrata e VAS, si ricorda che ogni determinazione impegnativa su quest'area dovrà essere sottoposta alle valutazioni suddette, anche al fine di consentire la scelta motivata tra le possibili alternative, oltre che per individuare aspetti che richiedano ulteriori integrazioni e approfondimenti.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

L'art.27 punto 3 delle NTA della variante al Piano Strutturale predispone una disciplina sull'area di contatto con i comuni di San Giovanni Valdarno e di Terranuova Bracciolini che, nei contenuti riportati, non è stata sottoposta a Valutazione Integrata e a VAS. Tale area è stata individuata nella tavola 1 "Sistemi, sottosistemi, ambiti, UTOE". Si tratta di un "obiettivo particolare" del *sistema di fondovalle* che condurrà, a seguito del suddetto percorso valutativo, ad una modifica della pianificazione territoriale e, conseguentemente, degli atti di governo del territorio, attraverso l'iter della Valutazione Integrata e della VAS in tutti comuni coinvolti. La variante al Regolamento Urbanistico, pertanto, ha classificato quest'area come "Area agricola interna al perimetro dei centri urbani" (A8), consentendo così il mantenimento dell'attuale destinazione d'uso secondo la disciplina dell'art.33 delle NTA.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 11/06/2010

Presenti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 0

OSSERVAZIONE

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

CONTRODEDUZIONE

Favorevoli: 5 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai) Contrari: 0 Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**01a** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
	<b>R.C.</b>		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
	<b>S.D.</b>		Tolleretti Luciano										
		Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>		Fei Silvano		X									
		Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>					X							
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia					X						
	<b>L.C.</b>												
		Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>												
<b>P.D.L.</b>		Bindi Mauro				X							
		Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>14</b>		<b>5</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**01b** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

#### gruppo

I - Enti e Istituzioni

#### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

#### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

#### sintesi dell'osservazione

Agli artt. 35, 51 e 52 delle NTA del Piano Strutturale viene evidenziata la presenza sul territorio comunale di quattro complessi produttivi quasi totalmente dismessi (Podere Casa Nuova d'Ambra, La Vigna, La Villa e Il Vasarri) di cui si prevede il recupero e la riqualificazione attivando e incentivando anche misure di perequazione urbanistica per dislocare parte delle volumetrie.

Le analisi, le verifiche e tutte le valutazioni sulla sostenibilità degli interventi dovranno essere realizzate all'interno del Regolamento Urbanistico.

#### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ C ]

Gli art.li 35 "l'ambito dell'area agricola di fondovalle", 51 "l'ambito degli altopiani larghi" e 52 "l'ambito del promontorio di Levane" delle NTA del Piano Strutturale individuano, tra l'altro, quattro complessi produttivi quasi totalmente dismessi presenti nel territorio collinare predisponendo tra gli obiettivi la "trasformazione e recupero degli edifici esistenti, fermo restando che, per i complessi produttivi di consistenti dimensioni suscettibili di impatti invasivi sul territorio, si dovranno incentivare "misure perequative per dislocare la realizzazione [degli interventi] in aree diverse da quelle di maggior pregio o maggiore fragilità paesistica e ambientale". La variante al Regolamento Urbanistico, a tal fine, disciplina i singoli complessi all'interno di aree di recupero (AR) rendendo obbligatoria la procedura di Valutazione Integrata e della VAS trattandosi di interventi che necessitano di approfondimenti.

#### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 11/06/2010

Presenti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 0

OSSERVAZIONE

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

CONTRODEDUZIONE

Favorevoli: 7 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 1 (Bindi)

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

#### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto **01b** di **02** n° oss. **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro					X						
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>18</b>		<b>1</b>	<b>19</b>		<b>19</b>				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.



protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**01c** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiedono chiarimenti in merito ai dati riportati nelle tabelle del dimensionamento delle UTOE, al fine di verificarne la correttezza del valore, ed in particolare:

- verifica della corrispondenza tra i dati riportati nelle nuove tabelle e quelli del precedente Piano Strutturale (2002);
- definizione dei manufatti di modeste dimensioni al fine di verificarne la portata nel dimensionamento delle aree agricole;
- evidenziare che all'interno del dimensionamento delle aree agricole sono ricomprese le quattro aree oggetto di recupero;
- all'insediamento produttivo IPI-PRADA in merito alle volumetrie previste ma non inserite nella tabella dell'UTOE relativa.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **C** ]

Vedi ALLEGATO "C" - REGIONE TOSCANA

Art. 64 bis. *Le dimensioni massime ammissibili e sostenibili degli insediamenti e le dimensioni minime delle infrastrutture e dei servizi*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 11/06/2010

Presenti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 0

OSSERVAZIONE

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

CONTRODEDUZIONE

Favorevoli: 5 (Brogi, Fei, Neri, Rosai, Bucci) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 2 (Benini, Monaci)

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**01c** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano											
<b>R.C.</b>	Monaci Fabio							X					
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta										X	
		Zadi Catia										X	
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro										X	
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**01d** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede l'aggiornamento delle tavole dell'uso del suolo e l'allineamento della terminologia utilizzata, in riferimento alla descrizione della vegetazione forestale, con quanto riportato nelle disposizioni dettate dall'art.44 co.5 punto a) del DPGR n.48/R del 08.08.2003.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [    ]

La tavola n.5 "Uso del suolo" è stata redatta nell'ambito della formazione del quadro conoscitivo del Piano Strutturale approvato nel 2002. La variante ha aggiornato i dati contenuti nella tavola, quasi esclusivamente per la parte del sistema insediativo di fondovalle. Il territorio rurale non è stato oggetto di modifiche.

Tuttavia, si ritiene che qualora si debba procedere ad una revisione degli strumenti urbanistici per la parte che riguarda il territorio rurale, si dovrà preliminarmente recepire quanto contenuto nel DPGR n.48/R del 08.08.2003, il quale costituisce un utile strumento per il completamento del sistema informativo territoriale e delle banche dati della Regione Toscana.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 07/09/2010

Presenti: 6 (Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Brogi, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Monaci, Neri, Ricci, Rosai, Benini, Bindi)    Contrari: 0    Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto **01d** di **02** n° oss. **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del **13/09/2010**

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**02** di 10

**301**

#### **atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

#### **gruppo**

I - Enti e Istituzioni

#### **tipo di osservazione**

*01 - Modifica della normativa e degli elaborati*

#### **localizzazione dell'osservazione**

ubicazione:

utoe:

foglio:

part.IIe:

#### **sintesi dell'osservazione**

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico adottate contengono dati aggiornati al momento della loro redazione. A tal fine occorre che il dimensionamento riportato nell'art.64 del Piano Strutturale sia aggiornato con le aree di trasformazione (e i lotti liberi) esclusi dall'applicazione delle norme di salvaguardia contenute negli strumenti.

#### **controdeduzione / parere del progettista**

allegato [ **AA** ]

Per effetto del convenzionamento di alcune aree di trasformazione, del parziale accoglimento dell'osservazione n.329 punto 1 che analizza l'art.16 delle NTA del Regolamento Urbanistico circa di lotti liberi di completamento e delle altre considerazioni di carattere generale descritte nell'allegato "AA", occorre modificare l'art.64 delle NTA del Piano Strutturale, così come riportato nel suddetto allegato.

**Pertanto. l'osservazione è accoglibile.**

*Vedi ALLEGATO "AA" - DIMENSIONAMENTO DEL PIANO STRUTTURALE E DEL REGOLAMENTO URBANISTICO  
Estratto delle NTA del Piano Strutturale modificate - Art.64 bis. "Le dimensioni massime ammissibili e sostenibili degli insediamenti e le dimensioni minime delle infrastrutture e dei servizi"*

#### **parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 11/06/2010**

#### **proposta di deliberazione al C.C.**

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **02** di **10** n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 30/09/2010

		presenze		OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio											
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio		X								
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano		X								
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio										
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio		X									
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>					X						
		Zadi Catia		X								
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X								
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro					X					
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano				X						
		Bucciarelli Cristina				X						
<b>Totali</b>		<b>14</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>14</b>			<b>14</b>		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n. osservazione  
**04** di 10 **301**

#### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

#### gruppo

I - Enti e Istituzioni

#### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

#### localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio: part.IIe:

#### sintesi dell'osservazione

Modifica degli elaborati del Piano Strutturale a seguito del convenzionamento di aree di trasformazione e lotti liberi di completamento.

#### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

La base cartografica del Piano Strutturale e nel particolare le tavole 4, 5, 6, 7, 19 e 24 vengono aggiornate a seguito dell'attuazione delle seguenti schede norma e lotti liberi:

UTOE MONTEVARCHI: lotto libero "VIA XXIV MAGGIO" (LL\_A6); lotto libero "VIA SCRIVIA" (LL\_B2); lotto libero "VIA UNITA' D'ITALIA" (LL\_B16); lotto libero "VIA SOLDANI" (LL\_B17); lotto libero "VIA FORNACI VECCHIE" (LL\_B18); area di trasformazione "PESTELLO VERDE" (AT\_R10).

UTOE LEVANE: area di trasformazione "VIA GIOVE" (AT\_P15).

UTOE LEVANELLA: lotto libero "VIA BECORPI" (LL\_A8); lotto libero "PUCCIANO 2" (LL\_B9); lotto libero "VIA LEVANELLA" (LL\_B14); lotto libero "VIA PADULETTE 2" (LL\_B21); area di trasformazione "BECORPI 2" (AT\_R35).

UTOE RICASOLI: verde pubb. attrezz. "RICASOLI" (PQV10) (area di trasformaz. "RICASOLI 2" (AT\_R28) nel RU vigente).

UTOE CAPOSELVI: verde pubb. attrezz. "CAPOSELVI 2" (PQV12) (area trasf. "CAPOSELVI 3" (AT\_R32) nel RU vigente).

UTOE MONCIONI: lotto libero "MONCIONI" (LL\_A12).

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

**parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 11/06/2010**

**proposta di deliberazione al C.C.**

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **04** di **10** n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 30/09/2010

		presenze		OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio		X								
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
	<b>R.C.</b>		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
<b>S.D.</b>		Monaci Fabio											
		Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio		X										
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>					X							
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	<b>L.C.</b>												
		Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>												
	Bindi Mauro					X							
<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina		X									
<b>Totali</b>		<b>14</b>	<b>7</b>	<b>12</b>		<b>2</b>	<b>14</b>			<b>14</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.



protocollo **16815**  
richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n. osservazione  
**06** di 10 **301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio: part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si ritiene che gli elaborati (norme e tavole) della variante al Piano Strutturale debbano contenere gli ultimi aggiornamenti cartografici derivanti dai dati disponibili e siano corrispondenti allo stato di fatto dei luoghi.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

Da un controllo degli elaborati del Piano Strutturale sono stati rilevati alcune lievi inesattezze che necessitano di modifica ed in particolare:

- correzione del perimetro dell'UTOE LEVANELLA, tenendo conto dell'ambito delle connessioni in loc. Camminlungo;
- correzione del perimetro dell'UTOE LEVANE e dell'ambito della città da consolidare nel tratto terminale di via Bologna;
- correzione del perimetro dell'UTOE RICASOLI e dell'ambito dell'edificato da consolidare in via di Ricasoli.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 11/06/2010

Presenti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 0

OSSERVAZIONE

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

CONTRODEDUZIONE

Favorevoli: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **06** di 10 n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**08** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

#### gruppo

I - Enti e Istituzioni

#### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

#### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede di apportare delle modifiche alla Tav.25 "I vincoli sovraordinati" del Piano Strutturale che contiene una perimetrazione degli edifici vincolati ai sensi dell'art.10 "Beni di interesse storico ed artistico" del D.Lgs. 42/2004 leggermente differente rispetto a quella riportata nel Sistema Informativo Territoriale della Regione Toscana.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

In conformità e per quanto contenuto nel SIT della Regione Toscana, disponibile on-line all'indirizzo <http://www.lammacres.rete.toscana.it/sitbc/default.asp>, inerente in beni architettonici vincolati ai sensi dell'art.10 "Beni di interesse storico ed artistico" del D.Lgs. 42/2004, viene adeguata la Tav.25 "I vincoli sovraordinati" del Piano Strutturale, in particolare per quanto riguarda i seguenti edifici: Palazzo Mari, via Roma; Palazzo Ciaperoni, via Roma; Palazzo del Lungo, via I. Del Lungo; Palazzo dell'Abbondanza, via Trento; Palazzo Brandini, via Roma; Ex Monastero di S. Maria del Latte, via dei Mille e via Cennano; Collegiata di S. Lorenzo, piazza Varchi; Chiesa di S. Andrea a Cennano e Chiesa del Redentore, via Poggio Bracciolini; Area di rispetto all'oratorio del Redentore, via Poggio Bracciolini; Cassero, piazza V. Veneto; Chiesa di S. Maria delle Grazie, via Pestello.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 11/06/2010

Presenti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 0

OSSERVAZIONE

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

CONTRODEDUZIONE

Favorevoli: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **08** di **10** n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**09** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

La Tav. 26 "Le invarianti strutturali" del Piano Strutturale per mero errore cartografico non contiene "le fasce di pertinenza fluviale". Siano pertanto riportate così come rappresentate nello stato vigente.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

La Tav. 26 "Le invarianti strutturali" del Piano Strutturale (*stato di fatto*) riportava "le fasce di pertinenza fluviale" per quanto riguarda gli affluenti del fiume Arno.

Pertanto si corregge la Tav. 26 "Le invarianti strutturali" del Piano Strutturale (*stato di progetto*), riportando "le fasce di pertinenza fluviale".

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 14/06/2010

Presenti: 8 (Benini, Bindi, Brogi, Bucci, Fei, Monaci, Neri, Rosai)

Assenti: 0

OSSERVAZIONE

Favorevoli: 8 (Benini, Bindi, Brogi, Bucci, Fei, Monaci, Neri, Rosai) Contrari: 0 Astenuti: 0

CONTRODEDUZIONE - assenti votazione: 1 (Bindi)

Favorevoli: 7 (Benini, Brogi, Bucci, Fei, Monaci, Neri, Rosai) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **09** di **10** n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16812**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica - Genio Civile**

punto n. osservazione

**01** di 02

**298**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del Piano Strutturale a seguito del parere dell'Ufficio Tecnico del Genio Civile di Arezzo, pervenuto in atti prot. n.10817 del 19.03.2010.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **A** ]

Le modifiche al Piano Strutturale riguardano la richiesta di integrazione e correzioni agli elaborati da parte dell'Ufficio Tecnico del Genio Civile di Arezzo, in attuazione dell'art.62 del L.R.1/05.

*Vedi ALLEGATO "A" - INTEGRAZIONI UFFICIO TECNICO GENIO CIVILE*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 01/07/2010

Presenti: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Brogi, Fei, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16812**  
 richiedente **Settore Urbanistica - Genio Civile**

data **03/05/2010**

punto **01** di **02** n° oss. **298**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio											
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio										
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X								
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro										
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina												
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			<b>19</b>		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.



protocollo **16879**

data **03/05/2010**

richiedente **Provincia di Arezzo**

punto n. osservazione

**01** di 01

**330**

#### **atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### **gruppo**

I - Enti e Istituzioni

#### **tipo di osservazione**

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

#### **localizzazione dell'osservazione**

utote: *Montevarchi*

ubicazione: **Argini Torrente Dogana**

foglio: part.IIe:

#### **sintesi dell'osservazione**

Si richiede l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio per i "Lavori di adeguamento e consolidamento degli argini del torrente Dogana, dal ponte della S.R. 69 alla confluenza in Arno, in comune di Montevarchi (AR)"

N.B. La presente osservazione integra l'osservazione n.333 punto 1 inviata da parte della Provincia di Arezzo, Difesa del Suolo in data 03.05.2010 atti prot. 16.892.

#### **controdeduzione / parere del progettista**

allegato [ ]

Trattandosi di allegato integrativo, vedere l'osservazione n.333 punto 1

#### **parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 14/06/2010**

Trattandosi di allegato integrativo, vedere l'osservazione n.333 punto 1

#### **proposta di deliberazione al C.C.**

protocollo **16879**  
 richiedente **Provincia di Arezzo**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **330**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		<i>presenze</i>										
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio											
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio										
	<b>S.D.</b>	Fei Silvano										
Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro										
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro										
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina												
<b>Totali</b>		<b>21</b>		<b>21</b>			<b>21</b>			<b>21</b>		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

**note:**

Trattandosi di allegato integrativo, vedere l'osservazione n.333 punto 1

**deliberazione del C.C.**

protocollo **16887**

data **03/05/2010**

richiedente **Provincia di Arezzo**

punto n. osservazione

**01b** di 01

**332**

#### **atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### **gruppo**

I - Enti e Istituzioni

#### **tipo di osservazione**

*01 - Modifica della normativa e degli elaborati*

#### **localizzazione dell'osservazione**

utoe: *Montevarchi*

ubicazione: **Fiume Arno - Torrente Ambra**

foglio:      part.IIe:

#### **sintesi dell'osservazione**

Realizzazione delle casse di espansione sul fiume Arno e sul torrente Ambra in località Padulette e Spron d'Oro.

N.B. La presente osservazione integra l'osservazione n.333 punto 3 inviata da parte della Provincia di Arezzo, Difesa del Suolo in data 03.05.2010 atti prot. 16.892.

#### **controdeduzione / parere del progettista**

allegato [      ]

Trattandosi di allegato integrativo, vedere osservazione n.333 punto 3.

#### **parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 14/06/2010**

Trattandosi di allegato integrativo, vedere osservazione n.333 punto 3.

#### **proposta di deliberazione al C.C.**

protocollo **16887**  
 richiedente **Provincia di Arezzo**

data **03/05/2010**

punto **01b** di **01** n° oss. **332**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del **13/09/2010**

		<i>presenze</i>										
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio											
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio										
	<b>S.D.</b>	Fei Silvano										
Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro										
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro										
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina												
<b>Totali</b>		<b>21</b>		<b>21</b>			<b>21</b>			<b>21</b>		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

**note:**

Trattandosi di allegato integrativo, vedere osservazione n.333 punto 3.

**deliberazione del C.C.**

protocollo **16892**

data **03/05/2010**

richiedente **Provincia di Arezzo**

punto n. osservazione

**01** di 05

**333**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

uteo: *Montevarchi*

ubicazione:

foglio: part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio per i "Lavori di adeguamento e consolidamento degli argini del torrente Dogana, dal ponte della S.R. 69 alla confluenza in Arno, in comune di Montevarchi (AR)"

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **v** ]

Il progetto di adeguamento arginale è stato approvato in linea tecnica con Del. G.P. n.170 del 22.03.2010. Al fine di consentire la realizzazione dell'opera si modificano gli elaborati del Regolamento Urbanistico con l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio ai sensi della L.R. 30/2005, *limitatamente nelle fasce di verde fluviale. Le schede norma AT\_R8, AT\_R40 e AR8 dovranno contenere la prescrizione della provincia, mentre per le aree di proprietà comunale si procederà attraverso la sottoscrizione di una convenzione.*

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

Vedi ALLEGATO "V" - OSSERVAZIONE n.333 punto 1

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.39.4. e co.39.4.1. verde fluviale "ARGINI DELLA DOGANA" (ESF1), co.60.1.5. area di trasformazione "LE CASE ROMOLE" (AT\_R8), co.60.1.11. area di trasformazione "VIA PIAVE" (AT\_R40) e co.63.1.4. area di trasformazione "DOGANA" (AR8).

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

N.B. La presente osservazione è stata successivamente Integrata da parte della Provincia di Arezzo, Difesa del Suolo in data 03.05.2010 atti prot. 16.879 (vedi osservazione n.330 punto 1) con gli elaborati di progetto, il piano particellare di esproprio e la relazione geologica.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 14/06/2010

Presenti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 0

OSSERVAZIONE

Favorevoli: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

CONTRODEDUZIONE MODIFICATA (\*), con l'emendamento riportato in corsivo - assenti votazione: 1 (Bindi)

Favorevoli: 5 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai) Contrari: 0 Astenuti: 2 (Benini, Bucci)

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

(\*) DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16892**  
 richiedente **Provincia di Arezzo**

data **03/05/2010**

punto **01** di **05** n° oss. **333**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>					X							
		Zadi Catia				X							
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro				X							
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano					X						
		Bucciarelli Cristina					X						
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>14</b>		<b>5</b>	<b>19</b>		<b>19</b>				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16892**

data **03/05/2010**

richiedente **Provincia di Arezzo**

punto n. osservazione

**03** di 05

**333**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

uteo: Aree Agricole di Pianura

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede di inserire nel Regolamento Urbanistico le aree destinate alla realizzazione delle casse di espansione delle Padulette e dello Spron d'Oro e che queste vengano assoggettate alla disciplina di inedificabilità assoluta, in analogia a quanto avviene per quelle sottoposte ad interventi strutturali di tipo "A" di cui al Piano di Bacino del fiume Arno "Piano Stralcio Riduzione del Rischio Idraulico".

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

Il Regolamento Urbanistico individua con apposita grafia sulle tavole serie P "La disciplina del suolo: la città ed il sistema degli insediamenti" (scala 1:2.000) le "casse di espansione del fiume Arno" (co.15.6. delle NTA) e sulle tavole F "La fattibilità degli interventi" gli "interventi strutturali di tipo "A" del Piano di Bacino del fiume Arno "Piano Stralcio Riduzione del Rischio Idraulico" (D.P.C.M. 5.11.1999). In considerazione di quanto riportato nella controdeduzione all'osservazione n.333 punto 2 si ritiene di eliminare dalle tavole serie P, il tematismo della cassa di espansione del Fiume Arno e conseguentemente di eliminare il co.15.6.

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

N.B. La presente osservazione è stata Integrata da parte della Provincia di Arezzo, Difesa del Suolo in data 03.05.2010 atti prot. 16.887 (vedi osservazione n.332 punto 1) con le planimetrie descrittive delle aree da vincolare.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 11/06/2010

Presenti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 0

OSSERVAZIONE

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

CONTRODEDUZIONE (\*)

Favorevoli: 7 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 1 (Bindi)

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

(\*) DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16892**  
 richiedente **Provincia di Arezzo**

data **03/05/2010**

punto **03** di **05** n° oss. **333**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del **13/09/2010**

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro					X						
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>18</b>		<b>1</b>	<b>19</b>		<b>19</b>				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.



protocollo **16892**

data **03/05/2010**

richiedente **Provincia di Arezzo**

punto n. osservazione

**04** di 05

**333**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Relativamente alle aree contermini all'argine destro del torrente Giglio, considerando che i tessuti T4 e T5 sono interessati da fenomeni di esondazione, si ritiene necessario che nella disciplina del patrimonio edilizio esistente gli interventi che eccedono la ristrutturazione edilizia vengano subordinati alla preventiva messa in sicurezza idraulica dei suddetti ambiti.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

Quanto richiesto trova risposta nell'attuale stesura del Regolamento Urbanistico nelle tabelle di cui ai co.17.8.4 e 25.8.4 che disciplinano la fattibilità geomorfologica, idraulica e sismica degli interventi previsti sul patrimonio edilizio esistente.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 14/06/2010

Presenti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 0

OSSERVAZIONE

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

CONTRODEDUZIONE

Favorevoli: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16892**  
 richiedente **Provincia di Arezzo**

data **03/05/2010**

punto **04** di **05** n° oss. **333**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **16892**

data **03/05/2010**

richiedente **Provincia di Arezzo**

punto n. osservazione

**05** di 05

**333**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede di rendere più efficaci le misure volte alla salvaguardia dei corsi di acqua pubblica, con l'incentivazione all'allontanamento dell'edificato esistente dalle fasce di rispetto di cui all'art.96 del R.D. 523/1904.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

**L'osservazione si ritiene non pertinente** ai contenuti del Regolamento Urbanistico.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 14/06/2010

Presenti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 0

OSSERVAZIONE

Favorevoli: 0 Contrari: 0 Astenuti: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

CONTRODEDUZIONE

Favorevoli: 8 (Brogi, Fei, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **16892**  
 richiedente **Provincia di Arezzo**

data **03/05/2010**

punto **05** di **05** n° oss. **333**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del **13/09/2010**

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio				X							
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>				X							
		Cordelli Valdemaro			X							
		Rosai Renzo			X							
		Brogi Stefano			X							
		Donati Claudio			X							
		Fabiano Pierluigi			X							
		Forconi Tiziano			X							
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca			X							
		Neri Francesca			X							
		Salvini Tommaso			X							
		Taddeucci Luciano			X							
		Tolleretti Luciano			X							
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio			X							
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio			X								
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>				X							
		Benini Elisabetta			X							
		Zadi Catia			X							
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X								
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro			X							
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano			X							
Bucciarelli Cristina				X								
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>19</b>				<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.**

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02a** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Nelle norme del Regolamento Urbanistico, oltre alle tabelle del dimensionamento per ogni singola UTOE di fondo valle e delle frazioni di collina, sarebbe stato opportuno inserire nell'art.5 anche le tabelle dimensionali riferite alle tre nuove UTOE del territorio aperto con il relativo dimensionamento utilizzato rispetto a quello massimo ammissibile indicato nel Piano Strutturale.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ D ]

Trattandosi di un dato necessario ai fini della verifica tra il dimensionamento effettivamente utilizzato rispetto al dimensionamento ammissibile **l'osservazione è accoglibile** inserendo le tabelle delle tre nuove UTOE delle aree agricole nell'art.5 delle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "D".

Vedi ALLEGATO "D" - REGIONE TOSCANA

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.5. "verifica delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni e dei servizi", commi 5.2.10. "UTOE ORTOFLOROVIVAISMO, 5.2.11. "UTOE AREE AGRICOLE DI PIANURA" e 5.2.12. "AREE AGRICOLE DI COLLINA"

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 01/07/2010

Presenti: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Brogi, Fei, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02a** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>19</b>					<b>19</b>				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

**note:**

Si considera la controdeduzione come determinazione motivata proposta dal sindaco che viene posta in votazione.

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02b** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utote:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica delle tabelle di cui all'art.5 delle NTA del Regolamento Urbanistico, riguardanti il dimensionamento degli insediamenti, prevedendo l'articolazione delle funzioni secondo l'art.7 del Regolamento di attuazione DPGR n.3/R/2007. In particolare occorrono i dimensionamenti riferiti alle funzioni commerciali, turistico-ricettive e direzionali.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

Il Regolamento Urbanistico del 2004 in conformità al Piano Strutturale ha previsto la disciplina relativa alle destinazioni d'uso "accessorie" alle due grandi categorie della residenza e della produzione senza stabilire limitazioni percentuali in relazione alle singole funzioni Commerciali, Direzionali e Turistico-Ricettive, prevedendo solamente le esclusioni di compatibilità. Alla scadenza del quinquennio dello strumento urbanistico, previa verifica delle aree di trasformazione attuate o in fase di attuazione, si è di fatto confermata la scelta di non determinare le quantità dei dimensionamenti riferiti alle singole funzioni a vantaggio di un piano rispondente maggiormente ai bisogni della collettività e delle attività economiche.

**Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.**

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 01/07/2010

Presenti: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Brogi, Fei, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 0 Contrari: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02b** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio				X								
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>				X								
		Cordelli Valdemaro				X							
		Rosai Renzo				X							
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano				X						
			Donati Claudio				X						
			Fabiano Pierluigi				X						
			Forconi Tiziano				X						
			Monicolini Gianluca				X						
			Neri Francesca				X						
			Salvini Tommaso				X						
			Taddeucci Luciano				X						
			Tolleretti Luciano				X						
		<b>R.C.</b>	Monaci Fabio				X						
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio				X								
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>				X								
		Zadi Catia				X							
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro				X							
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>19</b>				<b>19</b>				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si respinge l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista.



protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02c** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Ai sensi dell'art.18 co.5 del PIT e degli artt.4 e 5 del Regolamento di attuazione DPGR n.3/R/2007 i dati relativi al dimensionamento delle zone di recupero devono essere ricompresi nella quantificazione delle dimensioni massime sostenibili del Piano Strutturale e del Regolamento Urbanistico. In particolare dalla verifica delle schede norma per le aree di recupero AR si può osservare che quasi tutti gli interventi sono dimensionati a parità di Sluv senza identificarne la quantità sostenibile. Nelle tabelle allegate al Regolamento Urbanistico occorre quindi che siano riportate le dimensioni utilizzate previste per il recupero e la riqualificazione, rispetto a quelle massime ammissibili e sostenibili riportate nelle tabelle allegate alle NTA del Piano Strutturale, specificandone le quantità per ogni singola UTOE.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ D ]

Trattandosi di un dato necessario ai fini della verifica tra il dimensionamento effettivamente utilizzato rispetto al dimensionamento ammissibile, **l'osservazione è accoglibile** inserendo le tabelle delle aree di recupero relative alle tre UTOE di fondovalle nell'art.5 delle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "D".

Vedi ALLEGATO "D" - REGIONE TOSCANA

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.5. "verifica delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni e dei servizi", commi 5.2.1.3. "UTOE MONTEVARCHI", 5.2.2.3. "UTOE LEVANE" e 5.2.3.3. "UTOE LEVANELLA".

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 01/07/2010

Presenti: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Brogi, Fei, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02c** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

**note:**

Si considera la controdeduzione come determinazione motivata proposta dal sindaco che viene posta in votazione.

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02d** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede di introdurre nelle NTA del Regolamento Urbanistico una disciplina specifica per la regolamentazione degli impianti di produzione di energia rinnovabile, che distingua tra le varie tipologie e introduca precisi criteri per la loro localizzazione, realizzazione e gestione.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **D** ]

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 1n sono stati disciplinati i manufatti finalizzati all'utilizzazione di energie rinnovabili per l'autoconsumo. Con la richiesta si ritiene opportuno normare anche quelli relativi alla produzione di energia i quali si configurano come attività produttive e dunque localizzabili solo dove tali attività non sono escluse.

Rimangono da disciplinare i criteri per la localizzazione di tali manufatti nel territorio agricolo. Il PIT e il PIER della Regione dettano precise direttive e prescrizioni a tal proposito.

Pertanto l'art.25 delle NTA del Regolamento Urbanistico viene integrato, così come riportato nell'allegato "D", indicando le aree agricole dove questi impianti possono essere localizzati e dettando precise condizioni da rispettare sia per l'insediamento che per lo smantellamento degli stessi, anche al fine di tutelare la fertilità dei terreni.

*Vedi ALLEGATO "D" - REGIONE TOSCANA*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.25. "le condizioni generali per gli interventi nel territorio rurale", commi 25.4.4. e 25.4.6.*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02d** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio							X				
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>18</b>		<b>1</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

**note:**

Nel co.25.4.4. delle NTA del Regolamento Urbanistico si sostituisce la parola "ovvero" con "ossia".

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.**

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02e** di 02

**026**

#### **atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### **gruppo**

I - Enti e Istituzioni

#### **tipo di osservazione**

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

#### **localizzazione dell'osservazione**

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

#### **sintesi dell'osservazione**

Visto quanto disposto all'art.3bis delle NTA del Regolamento Urbanistico e considerato che alcune schede norma (AR11, AR12, AR30 e AR31) non sono state sottoposte a Valutazione Integrata e VAS, si richiede che ogni determinazione riferita all'individuazione puntuale di zone di trasformazione o recupero debba essere preventivamente assoggettata alle valutazioni suddette, necessarie anche per verificare l'adeguatezza degli interventi con la disciplina paesaggistica del PIT.

#### **controdeduzione / parere del progettista**

allegato [    ]

La variante al Regolamento Urbanistico è stata sottoposta a Valutazione integrata e a VAS salvo quanto non diversamente disposto. Questa norma consente di evidenziare le parti della città e del territorio che obbligatoriamente dovranno essere valutate ai sensi della normativa vigente e secondo le procedure di cui sopra.

Pertanto quanto richiesto trova già riposta nella disciplina della variante al Regolamento Urbanistico.

#### **parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 01/07/2010**

Presenti: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Brogi, Fei, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

#### **proposta di deliberazione al C.C.**

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02e** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02f** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'art.5 delle NTA del Regolamento Urbanistico, inserendo la tabella del dimensionamento dell'UTOE di Mercatale, anche se la variante non prevede nuovi interventi per questa unità territoriale, e prevedendo le articolazioni delle funzioni di cui all'art.7 del Regolamento di attuazione DPGR n.3/R/2007.

Inoltre si richiedono chiarimenti in merito al dimensionamento delle aree di trasformazione AT\_S dell'UTOE di Montevarchi.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ D ]

Si inserisce la tabella dell'UTOE di Mercatale nell'art.5 delle NTA del Regolamento Urbanistico.

Per quanto concerne l'articolazione delle funzioni si rimanda a quanto detto nell'osservazione n.026 punto 2b.

Circa il presunto scostamento tra i dati del dimensionamento riportati in relazione e i dati riportati nelle tabelle dell'art.5 delle NTA relativo alle aree di trasformazione per servizi AT\_S, vedi quanto riportato nell'allegato "D".

*Vedi ALLEGATO "D" - REGIONE TOSCANA*

*Verifica delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni e dei servizi - oss.026 punto 2f*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 01/07/2010

Presenti: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Brogi, Fei, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02f** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**



protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02g** di 02

**026**

#### **atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### **gruppo**

I - Enti e Istituzioni

#### **tipo di osservazione**

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

#### **localizzazione dell'osservazione**

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

#### **sintesi dell'osservazione**

In riferimento all'individuazione di tratti viari di completamento della viabilità esistente e dei relativi corridoi infrastrutturali sarebbe opportuno che il Regolamento Urbanistico formulasse criteri per la loro contestualizzazione paesaggistica, in coerenza con gli obiettivi di qualità di cui alle schede di paesaggio del PIT.

Inoltre, l'art.9 co.12 ter del PIT promuove, ai fini della riqualificazione e realizzazione di nuove infrastrutture, la collocazione di fasce verdi tese a raccordare la maglia agraria interrotta ed a migliorare la qualità paesaggistica dell'intervento.

#### **controdeduzione / parere del progettista**

allegato [ ]

Per le infrastrutture di progetto e per quelle esistenti poste in contesto paesaggistico da tutelare il Regolamento Urbanistico ha già predisposto una disposizione specifica, sulla base degli obiettivi e delle strategie degli ambiti di riferimento del Piano Strutturale.

#### **parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 01/07/2010**

Presenti: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Brogi, Fei, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

#### **proposta di deliberazione al C.C.**

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02g** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02h** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiedono chiarimenti in merito alla classificazione urbanistica dei nuclei isolati residenziali del territorio aperto (NIR), poiché sembra trattarsi di zone di completamento esterne a qualsiasi centro abitato, in piena area agricola.

Inoltre, in considerazione del contesto paesaggistico di pregio, dovranno essere valutate la fattibilità dell'intervento rispetto ai valori paesaggistici dell'area e la sostenibilità ambientale rispetto alle risorse naturali interessate.

Dei risultati delle suddette verifiche sarà necessario darne conto nella relativa scheda norma.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ D ]

Si tratta di previsioni di strumenti urbanistici previgenti che il Regolamento Urbanistico del 2004 e la presente variante riconfermano in quanto consentono di realizzare l'ampliamento dei due ex edifici scolastici oggetto di dismissione da parte dell'Amministrazione comunale. Nella disciplina di cui all'art.24 sarà previsto l'obbligo del rispetto ai valori paesaggistici presenti nel contesto rurale di riferimento e il rispetto della sostenibilità ambientale. Pertanto, si modifica l'art.24 introducendo un ulteriore punto al co.24.4.1. con la seguente dicitura: "*i nuovi edifici e le relative pertinenze dovranno essere realizzati tenendo conto del contesto paesaggistico in cui sono inseriti.*"

Vedi ALLEGATO "D" - REGIONE TOSCANA

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.24. "*i nuclei residenziali del territorio aperto derivanti dalla dismissione di ex edifici scolastici (NIR)*"

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 01/07/2010

Presenti: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Brogi, Fei, Neri)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Favorevoli: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02h** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02i** di 02

**026**

### **atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### **gruppo**

I - Enti e Istituzioni

### **tipo di osservazione**

*01 - Modifica della normativa e degli elaborati*

### **localizzazione dell'osservazione**

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### **sintesi dell'osservazione**

Si richiede di specificare nel Regolamento Urbanistico quali siano le procedure che l'azienda agricola o i soggetti diversi devono seguire per l'installazione dei manufatti precari, delle serre stagionali e degli annessi agricoli di cui all'art.41 della L. R.1/2005.

### **controdeduzione / parere del progettista**

allegato [    ]

Per effetto dell'accoglimento dell'osservazione n.301 punto 10, che ha modificato le NTA del Regolamento Urbanistico in conformità al DPGR 09.02.2010 n.7/R, quanto richiesto risulta già previsto.

### **parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 28/07/2010**

### **proposta di deliberazione al C.C.**

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02i** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio											
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca		X								
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia		X								
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X								
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro										
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina												
<b>Totali</b>		<b>17</b>	<b>4</b>	<b>13</b>		<b>4</b>	<b>17</b>		<b>17</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**021** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della norma di cui al co.57.9.3. delle NTA del Regolamento Urbanistico prevedendo nelle aree di trasformazione sottoposte a schede norma AR localizzate nel territorio aperto la possibilità della rinaturalizzazione dei luoghi.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **D** ]

Le schede norma AR11, AR12, AR30 e AR31 per la loro evidente particolarità sono state disciplinate sia nel Piano Strutturale che nel Regolamento Urbanistico rimandando per l'attuazione di tali interventi la predisposizione dei percorsi valutativi che dovranno tener conto sia delle varie discipline che derivano dalle norme vigenti e dal PIT sia dalla capacità di recepimento dell'UTOE che riceverà la eventuale slui in trasferimento. La norma riportata nel comma 57.9.3. delle NTA del Regolamento Urbanistico voleva stabilire un limite considerato invalicabile proprio in virtù di quanto elaborato in sede di redazione dei percorsi valutativi e di quanto prescritto nel PIT. Ritenendo comunque opportuno recepire quanto evidenziato dall'osservazione il comma sopra richiamato sarà, pertanto, riformulato così come riportato nell'allegato "D".

*Vedi ALLEGATO "D" - REGIONE TOSCANA*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.57. "le condizioni generali e le schede norma", comma 57.9.3.*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 01/07/2010

Presenti: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Brogi, Fei, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Monaci, Rosai) Contrari: 1 (Bucci) Astenuti: 2 (Benini, Bindi)

**Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto **021** di **02** n° oss. **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del **13/09/2010**

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio					X							
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>					X							
		Zadi Catia				X							
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro				X							
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina				X							
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

**note:**

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:  
 Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.**



protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02m** di 02

**026**

#### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### gruppo

I - Enti e Istituzioni

#### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

#### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

#### sintesi dell'osservazione

Tra le aree indicate all'art.59.1.2. delle NTA della variante al Regolamento Urbanistico che possono trasferire la capacità edificatoria loro assegnata, mancano le aree per il verde pubblico attrezzato "interne al Parco fluviale dell'Arno (PN2 - P3)" cui è attribuito dall'art.36 un indice territoriale pari a 0,03 inq/mq.

#### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ D ]

Si tratta di un refuso. **Pertanto, l'osservazione è accoglibile** inserendo nel co.59.1.2. al punto a) le aree per il verde pubblico attrezzato "interne al Parco fluviale dell'Arno (PN2 - P3)".

Vedi ALLEGATO "D" - REGIONE TOSCANA

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.59. "la perequazione urbanistica", comma 59.1.2.

#### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 01/07/2010

Presenti: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Brogi, Fei, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

#### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02m** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

**note:**

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02n** di 02

**026**

#### **atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### **gruppo**

I - Enti e Istituzioni

#### **tipo di osservazione**

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

#### **localizzazione dell'osservazione**

ubicazione:

utoe:

foglio:

part.IIe:

#### **sintesi dell'osservazione**

L'incremento di capacità edificatoria (Slu) per le aree di trasformazione AT\_R di cui al punto 57.11.2. (+0,10 mq/mq) e l'ulteriore incremento (+0,10 mq/mq) di cui al punto 57.11.3. deve essere verificato rispetto al dimensionamento massimo ammissibile per ogni singola UTOE.

#### **controdeduzione / parere del progettista**

allegato [ **D** ]

*Vedi ALLEGATO "D" - REGIONE TOSCANA*

*La perequazione urbanistica - oss.026 punto 2n*

#### **parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 01/07/2010**

Presenti: 5 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 3 (Brogi, Fei, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 4 (Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 1 (Bucci)

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

#### **proposta di deliberazione al C.C.**

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02n** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano					X						
Bucciarelli Cristina						X							
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>16</b>		<b>2</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02o** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Deve essere verificata la sostenibilità ed il dimensionamento massimo ammissibile per ogni singola UTOE dell'incremento di capacità edificatoria (Slu) previsto nelle aree AR di cui al co.57.9.2 e proveniente per perequazione dalle aree di cui al co.59.1.3.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ D ]

Il dimensionamento complessivo degli edifici sottoposti a demolizione che fanno parte delle modalità della perequazione urbanistica o che potranno accedere al registro dei crediti edilizi è quello riportato nel Piano Strutturale del 2002 ed aggiornato nella variante per le aree di recupero. Ritenendo comunque opportuno evidenziare tale aspetto il co.59 bis.1. relativo agli edifici ricadenti nelle aree di recupero, che sottoposti a demolizione possono accedere nel Registro dei crediti edilizi, sarà modificato evidenziando che tali schede norma sono quelle ricadenti nell'ambito della città consolidata di cui al Piano Strutturale. Pertanto l'articolo viene così modificato:

*" 59 bis.1. Il registro dei crediti edilizi certifica la consistenza in termini di volume, e la destinazione d'uso, degli edifici esistenti sottoposti a demolizione, espressamente individuati nelle aree di trasformazione sottoposte a scheda norma AT\_S e di recupero AR ricadenti nell'ambito della città consolidata" individuata nella tavola 1 del Piano Strutturale, di cui si intende operare la demolizione prima della attuazione della scheda norma."*

Vedi ALLEGATO "D" - REGIONE TOSCANA

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.59bis. "il registro dei crediti edilizi", comma 59bis.1.*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 01/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Fei, Neri)

EMENDAMENTO CONSIGLIERE BUCCI - *Si riformula la proposta di determinazione motivata nel seguente modo:*

Il dimensionamento complessivo degli edifici sottoposti a demolizione che fanno parte delle modalità della perequazione urbanistica o che potranno accedere al registro dei crediti edilizi è quello riportato nel Piano Strutturale del 2002 ed aggiornato nella variante per le aree di recupero.

Favorevoli: 2 (Bindi, Bucci) Contrari: 4 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini) Astenuti: 0

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 4 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini) Contrari: 1 (Bucci) Astenuti: 1 (Bindi)

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto **02o** di **02** n° oss. **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del **13/09/2010**

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro					X						
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano				X							
Bucciarelli Cristina					X								
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02p** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Al co.59.1.1. tra le aree in cui è consentito un incremento della capacità edificatoria sono riportate le AT\_R, le AT\_P e le AR. Al fine di verificare la possibilità di incrementare la capacità edificatoria nelle aree AT\_P sarebbe opportuno prevedere una normativa specifica all'interno dell'art.57, così come è stato fatto per le aree AT\_R e le aree AR, in modo da specificare dettagliatamente le quantità massime sostenibili d'incremento e dare precise indicazioni e prescrizioni.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **D** ]

Si tratta di una richiesta che consente di perfezionare quanto già disciplinato dalla variante al Regolamento Urbanistico. **Pertanto, l'osservazione è accoglibile** inserendo i seguenti nuovi commi:

- "57.11.8. Nelle "aree di trasformazione" sottoposte a scheda norma AT\_P, è consentito attivare le modalità della perequazione urbanistica di cui all'art.59 del presente Regolamento. La capacità edificatoria dell'intera area di trasformazione potrà essere incrementata, pertanto, fermi restando gli altri parametri e le disposizioni in essa contenute."

- "59.1.6. Qualora si intenda trasferire nelle "aree di trasformazione" sottoposte a scheda norma AT\_P, la capacità edificatoria con destinazione d'uso industriale/artigianale derivante da quanto disposto nel co.59.1.3. punti a) e b), tale capacità edificatoria sarà incrementata di 1/3."

Vedi ALLEGATO "D" - REGIONE TOSCANA

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.57. "le condizioni generali e le schede norma", comma 57.11.8. e art.59. "la perequazione urbanistica", comma 59.1.6.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Fei)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini) Contrari: 0 Astenuti: 2 (Bindi, Bucci)

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02p** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**



protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02q** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Il co.59.1.4. consente il trasferimento di capacità edificatoria (per perequazione) anche trasversalmente da una UTOE ad un'altra, attraverso la realizzazione di una variante agli strumenti urbanistici vigenti (co.59.1.5.). In riferimento a quanto sopra sarebbe opportuno specificare che tali trasferimenti possano avvenire esclusivamente:

- tra le UTOE di fondovalle
- tra le UTOE di collina o del territorio aperto verso le UTOE di fondovalle, e non viceversa.
- non possa avvenire tra le UTOE di collina e le UTOE del territorio aperto.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ D ]

Si tratta di una richiesta che consente di perfezionare quanto già disciplinato dalla variante al Regolamento Urbanistico. Pertanto, l'osservazione è accoglibile inserendo nel co.59.1.4. dopo il periodo "*Il trasferimento di capacità edificatoria può avvenire anche trasversalmente da una Utoe ad un'altra*" la seguente frase "*delle tre Utoe di fondovalle ("Montevarchi", "Levane" e "Levanella") o dall'Utoe "Aree Agricole di Pianura" e "Aree Agricole di Collina" alle tre Utoe di fondovalle*".

Vedi ALLEGATO "D" - REGIONE TOSCANA

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.59. "*la perequazione urbanistica*", comma 59.1.4.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Fei)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02q** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02r** di 02

**026**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

In merito alla scheda norma AT\_R29, visto l'elevato valore paesaggistico e di panoramicità dell'area collinare di Moncioni, occorre che sia adeguatamente verificata e sostanziata l'adeguatezza paesaggistica dell'intervento rispetto ai valori presenti nel contesto rurale e paesaggistico di riferimento. Dei risultati delle verifiche effettuate sarà necessario dare conto nella scheda norma dove dovranno essere indicati precisi criteri insediativi, localizzativi e tipo-morfologici per le nuove costruzioni e precisi criteri realizzativi per l'opera infrastrutturale (strada), indicando le eventuali opere di mitigazione sia visive che ambientali previste e le eventuali misure di compensazione.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

Si tratta di verifiche e valutazioni che possono essere effettuate in sede redazione di piano attuativo con specifiche analisi in scala adeguata e di maggior dettaglio, pertanto l'area di trasformazione "MONCIONI" (AT\_R29) dovrà essere sottoposta prima della sua attuazione alle procedure di Valutazione integrata e a VAS, e quindi la scheda norma dovrà riportare la seguente dicitura:

*"L'intervento è subordinato a valutazione integrata ai sensi della L.R. 1/2005 e a valutazione ambientale strategica (VAS) ai sensi del D.Lgs. 4/2008."*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Fei)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02r** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02s** di 02

**026**

#### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### gruppo

I - Enti e Istituzioni

#### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

#### localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio:

part.IIe:

#### sintesi dell'osservazione

Si richiedono chiarimenti in riferimento all'area di trasformazione produttiva AT\_P21, poiché tale zona di espansione produttiva, pur essendo riportata nella tavola grafica di progetto P1, non è presente all'interno delle schede norma di cui all'art.61 delle NTA del Regolamento Urbanistico.

#### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

Si tratta di un refuso in quanto la parte di parcheggio dove si riporta l'etichetta "AT\_P21", sugli elaborati P, C, ed F della variante al Regolamento Urbanistico, ricade all'interno dell'area di trasformazione "VIA MAJORANA" (AT\_P20). Pertanto, l'osservazione consente di correggere i suddetti elaborati.

#### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Fei)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

#### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02s** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **15783**

data **27/04/2010**

richiedente **Regione Toscana**

punto n. osservazione

**02t** di 02

**026**

#### **atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### **gruppo**

I - Enti e Istituzioni

#### **tipo di osservazione**

*01 - Modifica della normativa e degli elaborati*

#### **localizzazione dell'osservazione**

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

#### **sintesi dell'osservazione**

Dall'analisi delle schede norma AR si rileva che diversi degli interventi previsti hanno per oggetto il recupero di ex strutture produttive e la riqualificazione di aree dismesse. In considerazione delle modifiche alla Disciplina di Piano del PIT, adottate con Del.C.R.n.32 del 16.06.2009, sarebbe opportuno verificare la sostenibilità degli interventi sia rispetto ai requisiti di cui alle direttive ed alle prescrizioni di cui agli artt. 18 e 19 del PIT vigente, sia rispetto alla normativa variata.

#### **controdeduzione / parere del progettista**

allegato [ ]

Le fattispecie evidenziate dal Piano di Indirizzo Territoriale contempla situazioni non rilevabili in questo momento storico nel Comune di Montevarchi. Non si assiste (ancora) al fenomeno della delocalizzazione e del conseguente abbandono di edifici industriali di recente formazione, ma devono essere risolte, in questo momento, situazioni in cui opifici (talvolta anche di un certo valore architettonico) sono dismessi o, nella peggiore delle condizioni, utilizzati per attività non compatibili con il contesto circostante. Inoltre per le aree produttive connotate da condizioni di degrado poste fuori dai centri abitati la discipline delle varianti è coerente con gli indirizzi, le direttive e le prescrizioni dello strumento di programmazione regionale.

#### **parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/07/2010**

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Fei)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL CONS. BUCCI:

*Si riformula la controdeduzione integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione non è pertinente."*

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.**

#### **proposta di deliberazione al C.C.**

Si respinge l'osservazione con la nuova motivazione.

protocollo **15783**  
 richiedente **Regione Toscana**

data **27/04/2010**

punto n° oss.  
**02t** di 02 **026**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si respinge l'osservazione con la nuova motivazione.**



protocollo **16830**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Affari Generali e Organizzazione**

punto n. osservazione

**01** di 01

**311**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede di considerare il Regolamento Urbanistico quale atto di programmazione commerciale ai sensi del Regolamento regionale n.15/R/2009.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **G** ]

*Vedi ALLEGATO "G" - SETTORE AFFARI GENERALI E ORGANIZZAZIONE*

*Comprensivo dell'estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.3ter. "Il Regolamento Urbanistico e la distribuzione e la localizzazione delle funzioni e la programmazione commerciale" ed i seguenti commi: co.18.2.2., co.19.2.2., co.19.2.3., co.20.2.2., co.20.2.3., co.21.2.2., co.22.2.2., co.23.2.2., co.24.2.2., co.25.4.2., co.57.6.1. e co.57.6.2.*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 30/07/2010

Presenti: 4 (Neri, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 4 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Neri, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 2 (Benini, Bindi)

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16830**  
 richiedente **Settore Affari Generali e Organizzazione**

data **03/05/2010**

punto **01** di **01** n° oss. **311**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso		X								
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano											
Bucciarelli Cristina													
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **16813**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Gestione del Territorio**

punto n. osservazione

**01** di 06

**299**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

In relazione all'atto di indirizzo del C.C. del 18.02.2010 (punto 12), si richiede di acquisire a patrimonio pubblico le seguenti aree attraverso l'uso dello strumento della perequazione urbanistica o l'istituto dell'esproprio: **(a)** aree ricadenti nel verde di arredo stradale adiacenti a via Cavour e al piazzale in Memoria dei caduti senza croce; **(b)** aree ricadenti nei parcheggi pubblici posti tra via della Farnia e il canale Battagli; **(c)** aree ricadenti nella viabilità esistente di via Vespucci e zone limitrofe; **(d)** aree ricadenti nel tessuto T2 di collegamento pedonale tra piazza Battisti e Via Filzi; **(e)** aree ricadenti nella viabilità esistente di via Torino e via Firenze; **(f)** aree ricadenti nella viabilità esistente di via Mincio e via Danubio.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ I ]

La variante al Regolamento Urbanistico ha definito i beni da sottoporre a vincolo espropriativo e quelli da assoggettare allo strumento della perequazione urbanistica, ai sensi della LR. 1/2005.

Pertanto si ritiene di inserire:

- **(a)** le aree ricadenti nel verde di arredo stradale adiacenti a *via Cavour* e al *piazzale in Memoria dei caduti senza croce*, nelle aree da sottoporre a vincolo espropriativo;
- **(b)** le aree ricadenti nei parcheggi pubblici posti tra *via della Farnia* e il canale Battagli, nelle aree in perequazione urbanistica salvo il dimensionamento previsto per l'UTOE di Montevarchi.

Le rimanenti aree **(c)**, **(d)**, **(e)** ed **(f)**, dovranno essere valutate al fine di acquisirle a patrimonio pubblico con l'istituto dell'usucapione.

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 28/06/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Fei, Neri)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Favorevoli: 5 (Brogi, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 1 (Monaci)

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16813**  
 richiedente **Settore Gestione del Territorio**

data **03/05/2010**

punto **01** di **06** n° oss. **299**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
	<b>R.C.</b>		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
<b>S.D.</b>		Monaci Fabio											
		Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	<b>L.C.</b>												
		Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>												
	Bindi Mauro												
<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano											
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>17</b>	<b>4</b>	<b>14</b>		<b>3</b>	<b>17</b>		<b>17</b>				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

**note:**

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo i punti (a) e (b) con:

- (a) le aree ricadenti nel verde di arredo stradale adiacenti a via Cavour e al piazzale in Memoria dei caduti senza croce, nelle aree in perequazione urbanistica;
- (b) le aree ricadenti nei parcheggi pubblici posti tra via della Farnia e il canale Battagli, nelle aree in perequazione urbanistica.

Vedi ALLEGATO "I" - SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.44.6.3bis. verde pubblico attrezzato "VIALE CAVOUR" (PQV14) e co.45.6.5bis. parcheggio pubblico "VIA DELLA FARNIA" (PQP12)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE"

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16813**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Gestione del Territorio**

punto n. osservazione

**03** di 06

**299**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede, ai sensi di quanto disciplinato dall'art.59bis della Regolamento Urbanistico, di iscrivere nel registro dei crediti edilizi gli immobili di proprietà pubblica già demoliti a seguito dei lavori eseguiti per la realizzazione della nuova autostazione, in via IV novembre, e del parcheggio di piazza dell'Antica Gora.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ I ]

L'Amministrazione comunale, anche secondo quanto contenuto negli atti di indirizzo approvati dal Consiglio Comunale, ha provveduto, dopo la loro acquisizione, alla demolizione di alcuni edifici posti all'interno di due aree di recupero localizzate nei pressi del Centro storico del capoluogo. Tale operazione è stata effettuata con la finalità della realizzazione di importanti opere strategiche per la città e di esclusivo interesse pubblico, ovvero la realizzazione dell'Autostazione e di un spazio pubblico in piazza dell'Antica Gora. Pertanto, le volumetrie demolite, rappresentando un patrimonio pubblico da salvaguardare, si ritiene che debbano essere inserite nel Registro dei crediti edilizi.

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile**

*Vedi ALLEGATO "I" - SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.59bis. "il registro dei crediti edilizi", co.59bis.3. "REGISTRO DEI CREDITI EDILIZI"*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Fei)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 4 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 2 (Benini, Bucci)

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16813**  
 richiedente **Settore Gestione del Territorio**

data **03/05/2010**

punto **03** di **06** n° oss. **299**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 15/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>					X							
		Zadi Catia		X									
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro				X							
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano					X						
		Bucciarelli Cristina					X						
<b>Totali</b>		<b>17</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>17</b>			<b>17</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16813**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Gestione del Territorio**

punto n. osservazione

**06** di 06

**299**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento all'interno delle tavole serie A e P degli aggiornamenti cartografici relativi ad alcune opere pubbliche finanziate ed in fase di realizzazione, di seguito elencate:

- pista ciclopedonale di via Burzagli;
- pista ciclopedonale dall'abitato di Levarella fino alla rotatoria della SR69 in loc. Levane;
- pista ciclopedonale del quartiere Pestello;
- rifacimento di piazzale Europa.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

La base cartografica del Regolamento Urbanistico è stata aggiornata con l'inserimento degli interventi pubblici e privati approvati fino alla data di adozione dello strumento. A seguito della approvazione/cantierizzazione delle opere sopra elencate, dopo tale data, si ritiene opportuno aggiornare la base cartografica delle tavole serie A e P con le opere di seguito riportate:

- pista ciclopedonale di via Burzagli;
- pista ciclopedonale dall'abitato di Levarella fino alla rotatoria della SR69 in loc. Levane;
- pista ciclopedonale del quartiere Pestello;
- rifacimento di piazzale Europa.

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 06/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Fei)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16813**  
 richiedente **Settore Gestione del Territorio**

data **03/05/2010**

punto **06** di **06** n° oss. **299**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro				X							
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>1</b>		<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**



protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01a** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede di effettuare delle valutazioni e delle modifiche alla disciplina della riqualificazione degli edifici ricadenti nei tessuti T1 legata alle schede norma AT\_R, di cui ai commi 57.11.2. e 57.11.3.

N.B. La richiesta è compresa nell'atto di indirizzo allegato alla delibera del Consiglio Comunale di adozione delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, punti 2, 4 ("a", "d", "e") e 5 .

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Si tratta di una richiesta che consente di perfezionare quanto già disciplinato dalla variante al Regolamento Urbanistico. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile, inserendo i commi 57.11.7.1., 57.11.7.2. e 57.11.7.3. nelle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "E".

*Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.57. "le condizioni generali e le schede norma", commi 57.11.7.1., 57.11.7.2. e 57.11.7.3.*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 09/07/2010

Presenti: 8 (Brogi, Ricci, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 0

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

*Si propone l'integrazione della controdeduzione modificando il co.57.11.7.2. nel seguente modo:*

- dopo il terzultimo punto introdurre la frase: "*Ed inoltre:*";

- nel penultimo punto, dopo la frase "la trasformazione di edifici esistenti in strutture turistico - ricettive", sostituire la virgola con "*e/o*".

Favorevoli: 5 (Brogi, Ricci, Monaci, Neri, Rosai) Contrari: 2 (Bindi, Bucci) Astenuti: 1 (Benini)

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n° oss.  
**01a** di 10 **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 EMENDAMENTO 1			votazione C.C. - 2 EMENDAMENTO 2			votazione C.C. - 3 EMENDAMENTO 3			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
	<b>R.C.</b>		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano											
<b>S.D.</b>		Monaci Fabio											
		Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>												
		Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>								X				
<b>P.D.L.</b>		Bindi Mauro											
		Bucci Luciano				X			X			X	
	Bucciarelli Cristina					X			X			X	
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>17</b>		<b>2</b>	<b>16</b>		<b>3</b>	<b>17</b>		<b>2</b>	
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

**note:**

VIENE VOTATO L'EMENDAMENTO (1) PROPOSTO DAL CONSIGLIERE BROGI - assente votazione consigliere Donati :

Modifica del co.57.11.7.2. sostituendo, dopo il terzultimo punto la frase: "Ed inoltre:" con "Si stabilisce, inoltre:"

VIENE VOTATO L'EMENDAMENTO (2) PROPOSTO DAL SINDACO:

Modifica del co.57.11.7.3. inserendo al termine del comma la seguente frase: "Questi ultimi dovranno essere finalizzati alla costituzione e alla dotazione di un fondo appositamente dedicato alla riqualificazione dei tessuti T1."

VIENE VOTATO L'EMENDAMENTO (3) PROPOSTO DAL CONSIGLIERE BINDI:

Modifica del co.57.11.7.2. inserendo dopo la parola "coefficiente", presente nel 2°, 3°, 4° e 5° punto, la parola "maggiorativo".

VIENE VOTATO L'EMENDAMENTO (4) PROPOSTO DAL CONSIGLIERE NERI:

Modifica dell'art.16 inserendo il seguente comma: "16.5. Entro 90 giorni dalla data di approvazione del Regolamento Urbanistico, l'Amministrazione comunale dovrà predisporre il regolamento di cui al co.57.11.3. del presente Regolamento. "

Votazione emendamento (4) - Favorevoli: 17 - Astenuti: 2 (Bucci, Bucciarelli)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE EMENDATA COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Votazione determinazione - Favorevoli 14 - Contrari 3 (Bindi, Bucci, Bucciarelli) - Astenuti 2 (Benini, Zadi)

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.**

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01b** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede di valutare la congruità dell'unità abitativa minima con specifico riferimento alle particolari condizioni dei centri storici, legando eventualmente tale parametro anche al rispetto degli standard in merito ai parcheggi pertinenziali.

N.B. La richiesta è compresa nell'atto di indirizzo allegato alla delibera del Consiglio Comunale di adozione delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, punto 6.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

I tessuti storici hanno subito, nel tempo, una crescente frammentazione delle unità immobiliari residenziali senza che questo abbia influito come opera di risanamento delle parti strutturali degli edifici e quale opera di rinnovo degli impianti e adeguamento dello smaltimento dei reflui, determinando nei fatti, quasi esclusivamente, effetti insostenibili in termini di carico urbanistico. Si ritiene opportuno, quindi, incrementare, nei tessuti T1 e T2, i mq dell'alloggio minimo, con l'equivalente di una stanza in più, e i mq dei monolocali, con l'equivalente di un locale per servizi.

**Pertanto, accogliendo parzialmente l'osservazione**, si modifica gli articoli 14, 18 e 19 delle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "E".

*Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.14. "norme specifiche sulle destinazioni d'uso e relativo fabbisogno di parcheggi" - art.18. "il tessuto d'impianto medioevale (T1)" - art.19. "il tessuto storico consolidato lungo l'allineamento stradale (T2)"*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 09/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

*Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Pertanto, l'osservazione è accolta con la modifica delle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "E".*

Favorevoli: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **01b** di 10 n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio											
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano		X								
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio										
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia		X								
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X								
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro										
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>16</b>	<b>5</b>	<b>16</b>			<b>16</b>			<b>16</b>		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

**note:**

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01c** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede di prevedere la possibilità per i lotti liberi di acquisire capacità edificatoria dal registro dei crediti edilizi e/o dall'Amministrazione Comunale entro un limite massimo stabilito (es. fino a 0,20 mq/mq).

N.B. La richiesta è compresa nell'atto di indirizzo allegato alla delibera del Consiglio Comunale di adozione delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, punto 8.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

I lotti liberi di completamento sono da considerarsi interventi di trasformazione, seppur di modesta entità, che incidono sulle risorse territoriali e ambientali, soggetti anch'essi alle verifiche di fattibilità. Per tale motivo le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno inserito i lotti liberi all'interno del dimensionamento massimo ammissibile degli insediamenti ed hanno predisposto per ognuno di essi una specifica scheda norma.

L'inserimento dei lotti liberi nel limite del dimensionamento massimo, ha comportato il ridimensionamento dell'indice territoriale assegnato al terreno, tenuto conto che le varianti non hanno previsto incrementi della capacità edificatoria complessiva per la residenza nelle tre UTOE di fondovalle, ma solo un riequilibrio al loro interno, così come esplicitato anche nella Valutazione Integrata e nella VAS.

Tuttavia, tenuto conto che prevedere la possibilità di incremento dell'indice territoriale fino al raggiungimento dello 0,20 mq/mq attraverso le modalità disciplinate dalla perequazione urbanistica, consente di ampliare la dotazione degli standard e delle opere pubbliche in modo più consistente di quanto potesse accadere con il Regolamento Urbanistico del 2004, **si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile**, modificando gli articoli 3bis e 59 delle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "E".

Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.3bis. "valutazione integrata e valutazione ambientale strategica e il regolamento urbanistico" - art.59. "la perequazione urbanistica"

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 09/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Ricci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Favorevoli: 5 (Brogi, Neri, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 2 (Monaci, Bindi) Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **01c** di 10 n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio											
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
<b>R.C.</b>	Monaci Fabio				X							
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia		X								
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X								
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro				X						
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>17</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>2</b>		<b>17</b>			<b>17</b>		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01d** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede di verificare le disposizioni contenute nelle singole schede norma AT\_R, al fine di evitare situazioni non compatibili con le vocazioni territoriali ed i contesti specifici di ciascuna area di trasformazione. Si richiede di prevedere, inoltre, la possibilità di realizzazione di tipologie residenziali di pregio.

N.B. La richiesta è compresa nell'atto di indirizzo allegato alla delibera del Consiglio Comunale di adozione delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, punto 9 e 10.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

La variante al Regolamento Urbanistico, proseguendo il percorso avviato nel 2004, ha progettato, per ogni area di trasformazione, una scheda norma tenendo conto: della morfologia e della tipologia insediativa del tessuto urbano circostante, nonché del rapporto organico e sostenibile delle opere di urbanizzazione e degli spazi pubblici.

Alla luce di quanto detto, si ritiene che la disciplina prevista ai co.57.11.2. e co.57.11.3. delle NTA del Regolamento Urbanistico consenta di realizzare aree di trasformazione con caratteristiche tipo-morfologiche diverse, sia perché è possibile insediare una capacità edificatoria da un minimo dello 0,10 mq/mq ad un massimo stabilito nella scheda norma, comunque non superiore allo 0,30 mq/mq, sia perché il piano attuativo consente di rispondere alle esigenze di varia natura che possono emergere in fase di attuazione.

Tuttavia, al fine di ampliare la dotazione delle opzioni già disciplinate con i commi suddetti, si ritiene di inserire due ulteriori commi, il 57.11.5. e il 57.11.6., riguardanti l'attivazione dell'edilizia sociale. Inoltre si sostituisce la dicitura "PEEP" con "Sociale" nel co.57.11.3.

*Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.57. "le condizioni generali e le schede norma", commi 57.11.3., 57.11.5. e 57.11.6.*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DALL'ASSESSORE:

Favorevoli: 4 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai) Contrari: 1 (Bindi) Astenuti: 1 (Benini)

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dall'Assessore. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n° oss.  
**01d** di 10 **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio											
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi		X								
		Forconi Tiziano										
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio										
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>					X						
		Zadi Catia				X						
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X								
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro				X						
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano				X						
		Bucciarelli Cristina				X						
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>18</b>			<b>18</b>		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.



protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01e1** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede un approfondimento dell'area di trasformazione prevalentemente destinata alla realizzazione di servizi "AT\_S29".

N.B. La richiesta è compresa nell'atto di indirizzo allegato alla delibera del Consiglio Comunale di adozione delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, punto 11.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Il Regolamento Urbanistico ha intrapreso un percorso per dare una risposta coerente e organica a tutte quelle aree o edifici ricadenti all'interno della città e dei tessuti consolidati, che per caratteristiche o per rapporto con il tessuto urbano circostante, sono in grado di accogliere capacità edificatoria in modo da recuperare il deficit pregresso di spazi e opere pubbliche, grazie alle modalità della perequazione urbanistica. Tuttavia la previsione della scheda norma AT\_S29, seppur di modesta entità in termini di estensione territoriale, potrebbe inficiare la percezione dello spazio pubblico esistente determinandone un disvalore. Pertanto si ritiene di eliminare tale previsione.

*Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.62.1.16. "area di trasformazione "VIALE CADORNA" (AT\_S29)"*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **01e1** di **10** n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01e2** di 10

**301**

#### **atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### **gruppo**

I - Enti e Istituzioni

#### **tipo di osservazione**

*01 - Modifica della normativa e degli elaborati*

#### **localizzazione dell'osservazione**

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

#### **sintesi dell'osservazione**

Si richiede un approfondimento dell'area di trasformazione prevalentemente destinata alla realizzazione di servizi "AT\_S27".

N.B. La richiesta è compresa nell'atto di indirizzo allegato alla delibera del Consiglio Comunale di adozione delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, punto 11.

#### **controdeduzione / parere del progettista**

allegato [ **P** ]

La scelta della variante al Regolamento Urbanistico è stata quella di prevedere un tratto viario che consenta di separare il tessuto urbano prevalentemente residenziale dal complesso commerciale al fine di razionalizzare il traffico veicolare che accede all'area commerciale.

**Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.**

#### **parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010**

#### **PROPOSTA**

*Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, si ritiene di modificare il perimetro della scheda norma e di integrare gli obiettivi in essa contenuti, così come riportati nell'allegato "P" e nell'estratto delle tavole, pur conservandone i principi fondanti. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile. Vedi ALLEGATO "P" - OSSERVAZIONI n.301 punto 1e2, n.111 punto 19, n.194 punto 01 e n.209 punto 01 e ESTRATTO DELLE TAVOLE"*

#### **proposta di deliberazione al C.C.**

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **01e2** di **10** n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del **13/09/2010**

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano		X								
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		<b>R.C.</b>	Monaci Fabio										
<b>S.D.</b>		Fei Silvano		X									
		Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>					<b>18</b>				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

**note:**

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

*Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Tuttavia, si ritiene di modificare il perimetro della scheda norma e di integrare gli obiettivi in essa contenuti, così come riportati nell'allegato "P" e nell'estratto delle tavole, pur conservandone i principi fondanti. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile. Vedi ALLEGATO "P" - OSSERVAZIONI n.301 punto 1e2, n.111 punto 19, n.194 punto 01 e n.209 punto 01 e ESTRATTO DELLE TAVOLE"*

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.**

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01f** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica della disciplina inerente le aree destinate ad Opere di Urbanizzazione ricadenti all'interno delle schede norma sottoposte a convenzione, prevedendo la cessione delle aree all'atto della stipula della convenzione e non al termine di realizzazione delle opere.

N.B. La richiesta è compresa nell'atto di indirizzo allegato alla delibera del Consiglio Comunale di adozione delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, punto 14.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Trattandosi di una ulteriore modalità operativa che si aggiunge a quelle già collaudate (*realizzazione della prima fase delle opere di urbanizzazione - realizzazione degli edifici - realizzazione della seconda fase e, dopo il collaudo, cessione delle opere*) o in fase di collaudo (*realizzazione, collaudo e cessione in unica fase delle opere di urbanizzazione - realizzazione degli edifici*) **si ritiene l'osservazione accoglibile**, pertanto, si modifica dell'art.13 delle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "E".

Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.13. "norme specifiche sulle opere di urbanizzazione", comma 13.2.5.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **01f** di 10 n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio											
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X								
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro										
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano										
	Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01g** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede di individuare un'area in prossimità del centro storico del capoluogo per la sede del Commissariato di Polizia di Stato.

N.B. La richiesta è compresa nell'atto di indirizzo allegato alla delibera del Consiglio Comunale di adozione delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, punto 17.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

La variante al Regolamento Urbanistico ha già individuato nei pressi del centro storico del capoluogo l'area di trasformazione "EX PASTIFICIO" (AT\_S22) che dopo la sua attuazione doterà l'Amministrazione Comunale di un "contenitore" di pregio idoneo anche per gli usi richiesti nell'osservazione.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n° oss.  
**01g** di 10 **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**



protocollo **16815**  
richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n. osservazione  
**01h** di 10 **301**

#### **atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### **gruppo**

I - Enti e Istituzioni

#### **tipo di osservazione**

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

#### **localizzazione dell'osservazione**

ubicazione:

utoe:

foglio: part.IIe:

#### **sintesi dell'osservazione**

Si richiede l'inserimento di una disciplina che regolamenti i depositi di stoccaggio temporaneo di materiali (legnami, inerti, ecc.) in territorio aperto, salvaguardando comunque il paesaggio e la reversibilità dell'uso del suolo.

N.B. La richiesta è compresa nell'atto di indirizzo allegato alla delibera del Consiglio Comunale di adozione delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, punto 18.

#### **controdeduzione / parere del progettista**

allegato [ **E** ]

Il Regolamento Urbanistico e il Regolamento Edilizio del 2004 non disciplinano in maniera specifica la fattispecie dei depositi a cielo aperto. Si ritiene quindi opportuno rispondere alle esigenze di quelle attività presenti nel territorio comunale, per lo svolgimento delle quali occorrono degli spazi all'aperto per lo stoccaggio dei materiali. Tali depositi, tuttavia, potrebbero determinare un impatto sul territorio da un punto di vista estetico e paesaggistico, per cui si ritiene di consentire unicamente la possibilità di stoccare, in via temporanea, materiali naturali quali il legno, le pietre, inerti ecc. e non materiali risultanti da processi di lavorazione industriale e/o artigianale, con alcune precauzioni fra le quali quella di ripristinare lo stato dei luoghi, anche in termini di fertilità del terreno, una volta terminata l'utilizzazione del suolo per le attività sopra dette. Pertanto, l'art. 25 delle NTA del Regolamento Urbanistico viene integrato così come riportato nell'allegato "E".

*Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.25. "le condizioni generali per gli interventi nel territorio rurale", commi 25.4.5. e 25.4.6.*

#### **parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010**

#### **proposta di deliberazione al C.C.**

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n° oss.  
**01h** di 10 **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 14/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 EMENDAMENTO			votazione C.C. - 2 DETERMINAZIONE			favorevoli	contrari	astenuti
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti			
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio											
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio										
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X								
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro										
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano										
Bucciarelli Cristina												
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

**note:**

VIENE VOTATO L'EMENDAMENTO PROPOSTO DAL SINDACO:

Modifica dell'art.25 inserendo il seguente comma: "25.4.6. E' facoltà dell'Amministrazione comunale autorizzare interventi di cui ai co.25.4.3., co.25.4.4. e co.25.4.5. Tali interventi si attuano tramite intervento edilizio diretto convenzionato. La convenzione dovrà stabilire, oltre alle forme di utilizzazione e di gestione delle aree, l'impegno, da parte dei privati, a ripristinare, al termine del periodo di utilizzazione delle aree agricole con le fattispecie sopra disciplinate, il suolo nello stato originario anche in termini di fertilità del terreno."

NB: Tale modifica determina la sostituzione del co.25.4.6. riportato nell'allegato "D" - REGIONE TOSCANA

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE EMENDATA COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO

Si riformula la controdeduzione emendata integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.**

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01i** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede, vista l'eliminazione degli incrementi *una-tantum* nelle aree agricole, l'inserimento di una regolamentazione per l'utilizzo del dimensionamento dell'area agricola collinare al fine di soddisfare le esigenze familiari dei residenti e lo sviluppo delle attività turistico-ricettive, ed, al contempo, migliorare le condizioni ambientali e paesaggistiche dei luoghi.

N.B. La richiesta è compresa nell'atto di indirizzo allegato alla delibera del Consiglio Comunale di adozione delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, punto 19.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Il Regolamento Urbanistico del 2004 aveva inteso utilizzare questo strumento per riqualificare le parti di territorio collinare e agricolo. Infatti prevedeva un progetto di inserimento sia sull'edificio che ambientale eliminando i manufatti incongrui e precari. Alla luce della previsione dell'inserimento di un dimensionamento delle UTOE in area agricola, che consente di monitorare tutti gli interventi di trasformazione, si ritiene opportuno continuare nel perseguimento dell'obiettivo sopra detto reinserendo nelle NTA della variante al Regolamento Urbanistico la disciplina precedente sugli ampliamenti una tantum prevedendoli in ogni caso nel dimensionamento complessivo delle UTOE di riferimento.

Pertanto, **l'osservazione è parzialmente accoglibile**, modificando l'art.5 e i commi 34.2.2.1. e 34.3.2. delle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "E".

*Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.5. "verifica delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni e dei servizi" - art.34. "le costruzioni nelle aree agricole"*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 2 (Neri, Bucci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Favorevoli: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **01i** di 10 n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>		<b>X</b>										
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
	<b>R.C.</b>		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
	<b>S.D.</b>		Tolleretti Luciano										
		Monaci Fabio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>S.D.</b>		<b>X</b>										
		Fei Silvano											
		Ricci Paolo Antonio											
	<b>F.I.</b>		Benini Elisabetta										
			Zadi Catia										
	<b>L.C.</b>		<b>X</b>										
		Ghinassi Pietro											
	<b>L.I.</b>												
		Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
			Bucciarelli Cristina		<b>X</b>								
	<b>Totali</b>		<b>17</b>	<b>4</b>	<b>17</b>			<b>17</b>			<b>17</b>		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**011** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede di consentire nelle schede norma AR individuate all'interno del tessuto rurale, il recupero della capacità edificatoria con un massimo pari all'80%.

N.B. La richiesta è compresa nell'atto di indirizzo allegato alla delibera del Consiglio Comunale di adozione delle varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, punto 20.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico hanno previsto un generale ridimensionamento della capacità edificatoria oggetto degli interventi di trasformazione operando un riequilibrio nelle tre UTOE di fondovalle al fine di incrementare gli spazi e le opere pubbliche attraverso le modalità della perequazione urbanistica ed un mutamento degli interventi nelle frazioni di collina in coerenza con gli obiettivi di tutela paesaggistica espressi nel PIT. La scelta di operare una diversa modalità di calcolo ai fini della riduzione della capacità edificatoria anche per gli interventi di sostituzione edilizia e, più in generale, per gli interventi di demolizione e ricostruzione ricadenti nelle aree agricole, rientra negli obiettivi di tutela e valorizzazione del "Patrimonio collinare" ed è coerente con gli obiettivi sopra richiamati.

Pertanto, **l'osservazione è parzialmente accoglibile** modificando il co.57.9.3. delle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "E".

Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.57. "le condizioni generali e le schede norma"

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Favorevoli: 4 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai) Contrari: 0 Astenuti: 3 (Benini, Bindi, Bucci)

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **011** di **10** n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del **13/09/2010**

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
	<b>R.C.</b>		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
<b>S.D.</b>		Monaci Fabio											
		Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>					X							
		Zadi Catia				X							
	<b>L.C.</b>			X									
	<b>L.I.</b>					X							
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano				X						
			Bucciarelli Cristina				X						
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>14</b>		<b>5</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16815**  
richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n. osservazione  
**01m** di 10 **301**

#### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### gruppo

I - Enti e Istituzioni

#### tipo di osservazione

01 - Modifica della normativa e degli elaborati

#### localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio: part.IIe:

#### sintesi dell'osservazione

Si richiede l'integrazione dell'art.15. delle NTA del Regolamento Urbanistico sulla disciplina delle fasce di rispetto.

#### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Si tratta di una richiesta che consente di perfezionare quanto già disciplinato dal Regolamento Urbanistico.

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile** inserendo un nuovo comma: "15.3.2.8. Fuori dai centri abitati, le distanze da rispettare per la realizzazione di recinzioni di altezza non superiore ad 1 m non può essere inferiore a 1 m dal confine stradale (definito dal D.P.R.495/1992 e dal D.M.05/11/2001), ovvero non può essere inferiore a 3 m per recinzioni con altezza superiore ad 1 m." e una nuova frase al co.15.3.3.: "Per ogni altro tipo d'intervento sia fatto riferimento al D.P. R.753/1980." nelle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "E".

Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.15. "le fasce di rispetto", commi 15.3.2.8 e 15.3.3.

#### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

#### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **01m** di 10 n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina											
<b>Totali</b>		<b>19</b>	<b>2</b>	<b>19</b>			<b>19</b>			<b>19</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**



protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01n** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede l'integrazione dei commi 19.5., 20.5., 21.5., 22.5., 23.5., 26.2., 27.2., 28.2., 29.2., 30.2., 31.2., 32.2., 34.2., 34.3. e 34.4. delle NTA del Regolamento Urbanistico per la realizzazione di manufatti finalizzati all'utilizzazione di energie rinnovabili.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Si tratta di una richiesta che consente di disciplinare la realizzazione di manufatti finalizzati all'utilizzazione di energie rinnovabili su tutto il territorio comunale contribuendo, insieme a quanto già disciplinato dalla variante al Regolamento Urbanistico circa l'efficienza energetica degli edifici, alla riduzione del fabbisogno energetico complessivo coerentemente a quanto previsto dal Piano di Indirizzo Energetico Regionale del 2008.

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile** integrando nei commi 19.5., 20.5., 21.5., 22.5., 23.5., 26.2., 27.2., 28.2., 29.2., 30.2., 31.2., 32.2., 34.2., 34.3. e 34.4. delle NTA del Regolamento Urbanistico, la disciplina così come riportato nell'allegato "E".

*Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.19.5.5., co.20.5.5., co.21.5.4., co.22.5.3., co.23.5.4., co.26.2.2., co.27.2.2., co.28.2.2., co.29.2.1., co.30.2.2., co.31.2.2., co.32.2.1., co.34.2.2.1., co.34.2.2.2., co.34.3.2., co.34.3.3. e co.34.4.1.*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATO L'EMENDAMENTO ALLA CONTRODEDUZIONE PROPOSTO DAL SINDACO:

*Si propone l'integrazione della controdeduzione modificando i co.26.2.2., co.27.2.2., co.28.2.2., co.29.2.1., co.30.2.2., co.31.2.2., co.32.2.1 nel seguente modo: introducendo "fino a 200 KW" dopo la frase "energie rinnovabili" e "Al termine del periodo di utilizzazione tali manufatti dovranno essere rimossi;" dopo la parola "paesistico".*

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n° oss.  
**01n** di 10 **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 EMENDAMENTO 1			votazione C.C. - 2 EMENDAMENTO 2			votazione C.C. - 3 DETERMINAZIONE		
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio					X						
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>					X						
		Cordelli Valdemaro				X						
		Rosai Renzo				X						
		Brogi Stefano		X								
		Donati Claudio				X						
		Fabiano Pierluigi				X						
		Forconi Tiziano				X						
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca				X						
		Neri Francesca				X						
		Salvini Tommaso				X						
		Taddeucci Luciano				X						
		Tolleretti Luciano		X								
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio				X						
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio					X						
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>							X			X	
		Zadi Catia						X			X	
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X								
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro						X			X	
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina		X								
<b>Totali</b>		<b>16</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>13</b>		<b>3</b>	
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

**note:**

VIENE VOTATO L'EMENDAMENTO (1) PROPOSTO DAL CONSIGLIERE BENINI:

Nelle aree agricole siano esclusi gli impianti eolici e mini eolici.

VIENE VOTATO L'EMENDAMENTO (2) PROPOSTO DAL SINDACO:

Modifica dei co.26.2.2., co.27.2.2., co.28.2.2., co.29.2.1., co.30.2.2., co.31.2.2., co.32.2.1 introducendo dopo "fino a 200 KW" la seguente frase "(gli impianti eolici dovranno avere al massimo le seguenti caratteristiche: altezza massima 8 metri, potenza massima prodotta 8 KW)"

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE EMENDATA COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione emendata integrando la stessa con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.**

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01o** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede l'integrazione dei commi 26.2., 27.2., 28.2., 29.2., 30.2., 31.2., 32.2. e 33.2. delle NTA del Regolamento Urbanistico per la realizzazione di impianti tecnologici di modesta entità in area agricola.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Si tratta di una richiesta che consente di perfezionare quanto già disciplinato dal Regolamento Urbanistico.

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile** modificando ed integrando, nei commi 26.2., 27.2., 28.2., 29.2., 30.2., 31.2., 32.2. e 33.2. delle NTA del Regolamento Urbanistico, la disciplina sulla realizzazione degli impianti tecnologici di modesta entità legati agli edifici posti in area agricola, così come riportato nell'allegato "E".

*Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.26.2.2., co.27.2.2., co.28.2.2., co.29.2.1., co.30.2.2., co.31.2.2., co.32.2.1. e co.33.2.2.*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 2 (Brogi, Bucci)

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **01o** di 10 n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE								
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio											
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>											
		Cordelli Valdemaro										
		Rosai Renzo										
		Brogi Stefano										X
		Donati Claudio										
		Fabiano Pierluigi										
		Forconi Tiziano										
	<b>P.D.</b>	Monicolini Gianluca										
		Neri Francesca										
		Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano										
<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>											
		Benini Elisabetta										
		Zadi Catia										
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X								
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro										
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano		X								
Bucciarelli Cristina			X									
<b>Totali</b>		<b>17</b>	<b>4</b>	<b>16</b>		<b>1</b>	<b>17</b>		<b>17</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01p** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio: part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede l'integrazione dei commi 26.2., 27.2., 28.2., 29.2., 30.2. e 32.2. delle NTA del Regolamento Urbanistico per la realizzazione di opere di sostegno in aree che presentino caratteri di instabilità.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Si tratta di una richiesta che consente di perfezionare quanto già disciplinato dal Regolamento Urbanistico.

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile** integrando, nei commi 26.2., 27.2., 28.2., 29.2., 30.2. e 32.2. delle NTA del Regolamento Urbanistico, la disciplina sulla realizzazione delle opere di sostegno nelle aree agricole quando queste presentano comprovate zone di instabilità, così come riportato nell'allegato "E".

*Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.26.2.2., co.27.2.2., co. 28.2.2., co.29.2.1., co.30.2.2. e co.32.2.1.*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n° oss.  
**01p** di 10 **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano		X									
Bucciarelli Cristina			X										
<b>Totali</b>		<b>17</b>	<b>4</b>	<b>17</b>			<b>17</b>			<b>17</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01q** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede l'integrazione dell'art.34 delle NTA del Regolamento Urbanistico in merito alla definizione degli edifici non agricoli e di quelli agricoli da deruralizzare.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Si tratta di una richiesta che consente di perfezionare quanto già disciplinato dal Regolamento Urbanistico.

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile** modificando ed integrando l'art.34 "le costruzioni nelle aree agricole" delle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "E".

*Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.34.1.2., co.34.1.2.1., co.34.1.2.2., co.34.2.2.1. e co.34.3.3.*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n° oss.  
**01q** di 10 **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
	<b>R.C.</b>		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
	<b>S.D.</b>		Tolleretti Luciano										
		Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>		Fei Silvano		X									
		Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>												
		Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>												
	Bindi Mauro												
<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano		X									
		Bucciarelli Cristina		X									
<b>Totali</b>		<b>17</b>	<b>4</b>	<b>17</b>			<b>17</b>			<b>17</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.



protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01r** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede la correzione dell'art.59bis. e dei commi 62.1.2. area di trasformazione "BIBLIOTECA COMUNALE" (AT\_S2), 62.1.4. area di trasformazione "MAGAZZINO COMUNALE VIA VOLTA" (AT\_S10), 62.1.10. area di trasformazione "NUOVA AUTOSTAZIONE" (AT\_S19) e 62.1.14. area di trasformazione "PIAZZA DELLA GORA" (AT\_S26) delle NTA del Regolamento Urbanistico in merito alla disciplina sulla capacità edificatoria derivante dalla demolizione degli edifici esistenti nelle schede norma AT\_S.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Tenuto conto che nelle schede norma AT\_S di cui all'osservazione insistono degli edifici da sottoporre a demolizione e visto che per mero errore non è stato contemplato il loro conteggio all'interno della capacità edificatoria, **si ritiene l'osservazione accoglibile** inserendo al punto 2 delle suddette schede norma la dicitura: "*+ sluv esistente*" e al punto 5 tra "*la capacità edificatoria assegnata*" e "*dovrà essere utilizzata...*" la seguente dicitura: "*e quella derivante dalla demolizione degli edifici esistenti*", così come riportato nell'allegato "E".

Inoltre trattandosi di aree che sono da considerarsi strategiche per la città al pari delle aree connotate da condizione di degrado AR, si ritiene che anche per le AT\_S ricadenti nell'ambito della città consolidata si possa procedere con quanto disciplinato nell'art.59bis sul registro dei crediti edilizi e pertanto l'osservazione è accoglibile modificando l'articolo così come riportato nell'allegato "E".

Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT

Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.59bis, commi 62.1.2., 62.1.4., 62.1.10. e 62.1.14.

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 28/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **01r** di 10 n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
		Salvini Tommaso											
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
<b>R.C.</b>	Monaci Fabio												
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano		X									
Bucciarelli Cristina			X										
<b>Totali</b>		<b>17</b>	<b>4</b>	<b>17</b>			<b>17</b>			<b>17</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**01s** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede la correzione della dicitura del titolo di cui all'art.63. delle NTA del Regolamento Urbanistico.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Si tratta di una correzione della dicitura del titolo dell'art.63, poiché non tutte le schede norma denominate AR sono sottoposte a piano di recupero.

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile** modificando il titolo del suddetto articolo ed il co.63.1. delle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "E".

*Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.63. "le aree di trasformazione sottoposte a recupero (AR)"*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 27/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n° oss.  
**01s** di 10 **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
	<b>R.C.</b>		Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
	<b>S.D.</b>		Tolleretti Luciano										
		Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>		Fei Silvano		X									
		Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>												
		Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>												
	Bindi Mauro												
<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano		X									
		Bucciarelli Cristina		X									
<b>Totali</b>		<b>17</b>	<b>4</b>	<b>17</b>			<b>17</b>			<b>17</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**03** di 10

**301**

### **atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### **gruppo**

I - Enti e Istituzioni

### **tipo di osservazione**

*01 - Modifica della normativa e degli elaborati*

### **localizzazione dell'osservazione**

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### **sintesi dell'osservazione**

Le varianti al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico adottate contengono dati aggiornati al momento della loro redazione. A tal fine occorre che il dimensionamento riportato nell'art.5 del Regolamento Urbanistico sia aggiornato con le aree di trasformazione (e i lotti liberi) esclusi dall'applicazione delle norme di salvaguardia contenute negli strumenti.

### **controdeduzione / parere del progettista**

allegato [ **AA** ]

Per effetto del convenzionamento di alcune aree di trasformazione, del parziale accoglimento dell'osservazione n.329 punto 1 che analizza l'art.16 delle NTA del Regolamento Urbanistico circa di lotti liberi di completamento e delle altre considerazioni di carattere generale descritte nell'allegato "AA", occorre modificare l'art.5 delle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nel suddetto allegato.

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

*Vedi ALLEGATO "AA" - DIMENSIONAMENTO DEL PIANO STRUTTURALE E DEL REGOLAMENTO URBANISTICO  
Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.5. "verifica delle dimensioni massime ammissibili degli insediamenti, delle funzioni e dei servizi", art.35. "il parco dei cappuccini (PN\_1)"*

**parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 11/06/2010**

**proposta di deliberazione al C.C.**

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **03** di 10 n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 30/09/2010

		presenze		OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio		X								
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano		X								
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
	<b>R.C.</b>		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
<b>S.D.</b>		Fei Silvano		X									
		Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>					X							
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia		X									
	<b>L.C.</b>			X									
		Ghinassi Pietro											
	<b>L.I.</b>					X							
<b>P.D.L.</b>		Bindi Mauro											
		Bucci Luciano											
	Bucciarelli Cristina												
<b>Totali</b>		<b>15</b>	<b>6</b>	<b>13</b>		<b>2</b>	<b>15</b>			<b>15</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16815**  
richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n. osservazione  
**05** di 10 **301**

#### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### gruppo

I - Enti e Istituzioni

#### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

#### localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

utoe:

foglio: part.IIe:

#### sintesi dell'osservazione

Modifica degli elaborati del Regolamento Urbanistico a seguito del convenzionamento di aree di trasformazione e lotti liberi di completamento.

#### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ ]

La base cartografica del Regolamento Urbanistico e nel particolare le tavole serie A, I, P, C ed F vengono aggiornate a seguito dell'attuazione delle seguenti schede norma e lotti liberi:

UTOE MONTEVARCHI: lotto libero "VIA XXIV MAGGIO" (LL\_A6); lotto libero "VIA SCRIVIA" (LL\_B2); lotto libero "VIA UNITA' D'ITALIA" (LL\_B16); lotto libero "VIA SOLDANI" (LL\_B17); lotto libero "VIA FORNACI VECCHIE" (LL\_B18); area di trasformazione "PESTELLO VERDE" (AT\_R10).

UTOE LEVANE: area di trasformazione "VIA GIOVE" (AT\_P15).

UTOE LEVANELLA: lotto libero "VIA BECORPI" (LL\_A8); lotto libero "PUCCIANO 2" (LL\_B9); lotto libero "VIA LEVANELLA" (LL\_B14); lotto libero "VIA PADULETTE 2" (LL\_B21); area di trasformazione "BECORPI 2" (AT\_R35).

UTOE RICASOLI: verde pubb. attrezz. "RICASOLI" (PQV10) (area di trasformaz. "RICASOLI 2" (AT\_R28) nel RU vigente).

UTOE CAPOSELVI: verde pubb. attrezz. "CAPOSELVI 2" (PQV12) (area trasf. "CAPOSELVI 3" (AT\_R32) nel RU vigente).

UTOE MONCIONI: lotto libero "MONCIONI" (LL\_A12).

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

**parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 11/06/2010**

**proposta di deliberazione al C.C.**

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **05** di **10** n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 30/09/2010

		presenze		OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio		X								
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca		X								
			Salvini Tommaso										
	<b>R.C.</b>		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
		Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>		Fei Silvano		X									
		Ricci Paolo Antonio		X									
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>					X							
		Zadi Catia		X									
	<b>L.C.</b>			X									
	<b>L.I.</b>					X							
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
			Bucciarelli Cristina		X								
<b>Totali</b>		<b>14</b>	<b>7</b>	<b>12</b>		<b>2</b>	<b>14</b>		<b>14</b>				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**



protocollo **16815**  
richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n. osservazione  
**07** di 10 **301**

#### **atto oggetto di osservazione**

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

#### **gruppo**

I - Enti e Istituzioni

#### **tipo di osservazione**

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

#### **localizzazione dell'osservazione**

ubicazione:

utoe:

foglio: part.IIe:

#### **sintesi dell'osservazione**

Si ritiene che gli elaborati (norme e tavole) della variante al Regolamento Urbanistico debbano contenere gli ultimi aggiornamenti cartografici derivanti dai dati disponibili e siano corrispondenti allo stato di fatto dei luoghi, alla data di approvazione della presente osservazione in Consiglio Comunale.

#### **controdeduzione / parere del progettista**

allegato [ U ]

Da un controllo degli elaborati del Regolamento Urbanistico sono stati rilevati alcune lievi inesattezze che necessitano di modifica, ed aggiornamenti cartografici non contemplati nella base cartografica adottata ed in particolare:

- Aggiornamento cartografico relativo al nuovo ponte sul borro della Dogana;
- Aggiornamento cartografico relativo alle modifiche del complesso produttivo "Ex-Alfa Geri";
- Corretta rappresentazione di alcune strade pubbliche esistenti in loc. Levane Alta, Ventena, Moncioni, Caposelvi e Rendola;
- Corretta rappresentazione di piazza Ubertini a Mercatale V.no;
- Corretta rappresentazione del parcheggio esistente in via A. Moro a Levanella;
- Ripristino dell'attrezzatura "Scuola Materna - Brillì Peri" in via Soldani;
- Ripristino della strada di collegamento tra via Arno e via Gandhi a Levane.

**parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 11/06/2010**

**proposta di deliberazione al C.C.**

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto **07** di **10** n° oss. **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
			Taddeucci Luciano										
		Tolleretti Luciano											
<b>R.C.</b>	Monaci Fabio												
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>	Bucci Luciano		X									
Bucciarelli Cristina			X										
<b>Totali</b>		<b>17</b>	<b>4</b>	<b>17</b>			<b>17</b>			<b>17</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

**note:**

Per effetto dell'accoglimento della presente osservazione che comporta il ripristino del tracciato stradale di collegamento tra via Arno e via Gandhi, viene inserito nelle NTA del Regolamento Urbanistico un nuovo comma, così come riportato nell'allegato "U". Tale tracciato è inserito tra le aree da sottoporre a vincolo espropriativo.

Vedi ALLEGATO "U" - AREE PER STANDARD

Estratto delle NTA del RU modificate - co.46.3.7bis. nuovo tracciato viario "VIA GANDHI" (ESS11)

Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **16815**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica**

punto n. osservazione

**10** di 10

**301**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

La disciplina relativa al territorio rurale riportata nelle NTA del Regolamento Urbanistico sia aggiornata al D.P.G.R.7/R/2010 "Modifiche al Regolamento di attuazione del Titolo IV Capo III della L.R.1/05 - Il Territorio Rurale" entrato in vigore il 20 marzo 2010.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **E** ]

Le modifiche al Regolamento di attuazione del Titolo IV Capo III della L.R.1/05 sulla disciplina sul territorio rurale riguardano aspetti di natura diversa che integrano e modificano l'art.34 delle NTA del Regolamento Urbanistico, così come riportato nell'allegato "E".

Configurandosi quale adeguamento normativo **l'osservazione è accoglibile.**

*Vedi ALLEGATO "E" - SETTORE URBANISTICA E PDT*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - art.34. "le costruzioni nelle aree agricole", commi 34.5. e 34.6.*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 28/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 2 (Brogi, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 4 (Monaci, Rosai, Benini, Bucci)

**Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

protocollo **16815**  
 richiedente **Settore Urbanistica**

data **03/05/2010**

punto n° oss.  
**10** di **10** **301**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro					X						
		Rosai Renzo					X						
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	<b>R.C.</b>		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
<b>S.D.</b>		Monaci Fabio					X						
		Fei Silvano		X									
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>						X						
		Zadi Catia					X						
	<b>L.C.</b>												
		Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>												
		Bindi Mauro											
<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano		X									
		Bucciarelli Cristina		X									
<b>Totali</b>		<b>17</b>	<b>4</b>	<b>12</b>		<b>5</b>	<b>17</b>			<b>17</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

**note:**

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Si riformula la controdeduzione sostituendo l'ultimo capoverso con: "Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile."

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16812**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Urbanistica - Genio Civile**

punto n. osservazione

**02** di 02

**298**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

01 - *Modifica della normativa e degli elaborati*

### localizzazione dell'osservazione

utoe:

ubicazione:

foglio:

part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica del Regolamento Urbanistico a seguito del parere dell'Ufficio Tecnico del Genio Civile di Arezzo, pervenuto in atti prot. n.10817 del 19.03.2010.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ **B** ]

Le modifiche al Regolamento Urbanistico riguardano la richiesta di integrazione e correzioni agli elaborati da parte dell'Ufficio Tecnico del Genio Civile di Arezzo, in attuazione dell'art.62 del L.R.1/05.

*Vedi ALLEGATO "B" - INTEGRAZIONI UFFICIO TECNICO GENIO CIVILE*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 28/07/2010

Presenti: 7 (Brogi, Ricci, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 1 (Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Ricci, Monaci, Neri, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 1 (Bucci)

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16812**  
 richiedente **Settore Urbanistica - Genio Civile**

data **03/05/2010**

punto **02** di **02** n° oss. **298**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	<b>R.C.</b>		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
<b>S.D.</b>		Fei Silvano		X									
		Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>												
		Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>												
	Bindi Mauro												
<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano				X							
		Bucciarelli Cristina		X									
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>17</b>		<b>1</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	favorevoli	contrari	astenuiti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**

protocollo **16813**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Gestione del Territorio**

punto n. osservazione

**04** di 06

**299**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

05 - *Modifica delle aree di trasformazione*

### localizzazione dell'osservazione

ubicazione:

uteo: *Montevarchi*

foglio: part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede la modifica dell'area di trasformazione "NUOVA AUTOSTAZIONE" (AT\_S19):

- inserendo il parcheggio posto immediatamente ad est del cimitero del capoluogo tra le aree soggette a vincolo espropriativo;
- inserendo la porzione di edificio non ancora demolita ed identificata al catasto fabbricati in foglio 10 particella 106, tra le aree soggette a vincolo espropriativo.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ I ]

L'area di trasformazione "NUOVA AUTOSTAZIONE" (AT\_S19) ha come obiettivo principale quello di realizzare un polo intermodale a supporto della mobilità con la realizzazione della nuova autostazione e di nuovi parcheggi in via della Sugherella. Risulta strategico per il centro storico del capoluogo, per la mobilità veicolare e per l'ottenimento di tale obiettivo inserire nel Regolamento Urbanistico quanto richiesto.

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile**, e conseguentemente viene modificato il co.62.1.10., l'art.5 e le tavole serie C.

*Vedi ALLEGATO "I" - SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.62.1.10. "NUOVA AUTOSTAZIONE" (AT\_S19).*

*Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 28/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 1 (Bindi)

**Pertanto, l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16813**  
 richiedente **Settore Gestione del Territorio**

data **03/05/2010**

punto **04** di **06** n° oss. **299**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
	<b>R.C.</b>		Taddeucci Luciano										
			Tolleretti Luciano										
			Monaci Fabio										
<b>S.D.</b>		Fei Silvano		X									
		Ricci Paolo Antonio											
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>												
		Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>												
	Bindi Mauro					X							
<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano					X						
		Bucciarelli Cristina		X									
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>16</b>		<b>2</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**



protocollo **16813**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Gestione del Territorio**

punto n. osservazione

**02** di 06

**299**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

### localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via Noferi - Via Tevere**

utoe: *Aree Agricole di Pianura*

foglio: part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

In relazione all'atto di indirizzo del C.C. del 18.02.2010 (punto 13), si richiede di valutare la modifica al Regolamento Urbanistico prevedendo la localizzazione di una nuova infrastruttura stradale localizzata tra via Tevere e via di Noferi.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ I ]

La localizzazione della nuova infrastruttura stradale è legata alla realizzazione della cassa di espansione del borro della Dogana che attualmente risulta aver concluso l'iter della progettazione preliminare con Del. G.C. n.250, 251 e 252 del 06.11.2008. Si ritiene opportuno, al fine di consentire la definitiva identificazione del tracciato stradale nella successiva fase del progetto esecutivo, l'inserimento di un corridoio infrastrutturale.

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile**, e conseguentemente viene introdotto il co.15.3.2.6.6. e modificate le tavole serie P ed F.

*Vedi ALLEGATO "I" - SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.15.3.2.6.6. corridoio infrastrutturale "VIA TEVERE - VIA DI NOFERI" (CO6)*

*Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 28/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi)

Assenti: 3 (Ricci, Neri, Bucci)

VIENE VOTATA LA CONTRODEDUZIONE COME DETERMINAZIONE MOTIVATA PROPOSTA DAL SINDACO:

Favorevoli: 5 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata proposta dal Sindaco. Quest'ultima viene posta in votazione.

protocollo **16813**  
 richiedente **Settore Gestione del Territorio**

data **03/05/2010**

punto **02** di **06** n° oss. **299**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 DETERMINAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina		X									
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>					<b>18</b>				
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

Pertanto, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti e con le modalità disposte nella determinazione motivata posta in votazione.

protocollo **16813**

data **03/05/2010**

richiedente **Settore Gestione del Territorio**

punto n. osservazione

**05** di 06

**299**

### atto oggetto di osservazione

VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO

### gruppo

I - Enti e Istituzioni

### tipo di osservazione

07 - *Modifica dei servizi e delle infrastrutture*

### localizzazione dell'osservazione

ubicazione: **Via delle Sugherella**

utoe: *Montevarchi*

foglio: part.IIe:

### sintesi dell'osservazione

Si richiede l'inserimento di una nuova area per parcheggi pubblici soggetta a vincolo espropriativo, posta in via Sugherella tra il lotto libero LL\_B4 e il tessuto T5.

### controdeduzione / parere del progettista

allegato [ I ]

Data la necessità di incrementare il sistema dei parcheggi pubblici in via della Sugherella funzionali alla stazione ferroviaria, al centro storico del capoluogo ed alla nuova autostazione, si ritiene opportuno l'inserimento di una nuova area per parcheggi pubblici soggetta a vincolo espropriativo.

**Pertanto l'osservazione è accoglibile**, e conseguentemente viene introdotto il co.45.7.2. e modificate le tavole serie P ed F.

*Vedi ALLEGATO "I" - SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO*

*Estratto delle NTA del Regolamento Urbanistico modificate - co.45.7.2. parcheggio pubblico "SOTTOPASSO FERROVIA" (ESP2)*

*Vedi ESTRATTO DELLE TAVOLE*

### parere sintetico della C.A.T. e LL.PP. - seduta del 28/07/2010

Presenti: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci)

Assenti: 2 (Ricci, Neri)

VIENE VOTATA L'OSSERVAZIONE:

Favorevoli: 6 (Brogi, Monaci, Rosai, Benini, Bindi, Bucci) Contrari: 0 Astenuti: 0

**Pertanto l'osservazione è accoglibile.**

### proposta di deliberazione al C.C.

Si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.

protocollo **16813**  
 richiedente **Settore Gestione del Territorio**

data **03/05/2010**

punto **05** di **06** n° oss. **299**

**votazioni del Consiglio Comunale**

seduta del 13/09/2010

		presenze		votazione C.C. - 1 OSSERVAZIONE									
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	
<b>Sindaco</b>	Valentini Giorgio												
<b>GRUPPI DI MAGGIORANZA</b>	<b>C.I.</b>												
		Cordelli Valdemaro											
		Rosai Renzo											
	<b>P.D.</b>		Brogi Stefano										
			Donati Claudio										
			Fabiano Pierluigi										
			Forconi Tiziano										
			Monicolini Gianluca										
			Neri Francesca										
			Salvini Tommaso										
		Taddeucci Luciano											
		Tolleretti Luciano											
	<b>R.C.</b>	Monaci Fabio											
<b>S.D.</b>	Fei Silvano		X										
	Ricci Paolo Antonio												
<b>GRUPPI DI MINORANZA</b>	<b>F.I.</b>												
		Benini Elisabetta											
		Zadi Catia											
	<b>L.C.</b>	Ghinassi Pietro		X									
	<b>L.I.</b>	Bindi Mauro											
	<b>P.D.L.</b>		Bucci Luciano										
		Bucciarelli Cristina		X									
<b>Totali</b>		<b>18</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>18</b>			<b>18</b>			
		presenti	assenti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	favorevoli	contrari	astenuti	

note:

**deliberazione del C.C.**

**Pertanto, si accoglie l'osservazione con la motivazione riportata nella controdeduzione / parere del progettista che ne contempla e ne indica i limiti e le modalità.**